

... Kohti syksyä ... syklien päättymistä ja kuolemaa?

- Ajast-ajan kierto on kulunut esityksestä – uusi emergenssin kerros on nähtävissä, mallit oikaistuneet ... voidaankin tehdä *yhteenveto*
- Maailma on tänään sekaisin, tiedekin ... edellä *rationalismi* ohitti empirismin, mutta nyt havaintodata voi kaataa rakenneoletukset?
- Pelon sijaan mielen valtaa kuitenkin optimismi, uusi tieteellinen positivismi – *tarjolla on runsaasti tuoretta ja ainutlaatuista dataa*
- On immersoiduttava Stanislaw Lemin ”Solariksessa” kuvailemaan ”tietoisuuden mereen” ... kuinka saataisiin tietoa ”räjäyttämättä”?
- Liian suurten järjestelmien dynamiikkaa ei ”kumauttamalla” voida pakottaa esiin, nietzscheläinen ”filosofointi vasaralla” ei enää toimi
- Pelkokin palaa myöhemmin: *kuohut ovat ylitsekäyvät, näkki vie ... ei ole enää leikkiä ... John Conwaykin on menehtynyt koronaan*

1

”Yhteenveto” – vedetään langansäikeet suoriksi, korkealla kulkevat visiot lähemmäs maan pintaa

Tieteellisen näkökulman korostaminen ... karttamerkkien täydentäminen, mentaalikartan kytkeminen reaali maailmaan, havainnot siroteltuna subjektiivisen aika-akselin varteen

Yritys tavoittaa ”ajanhenki” ... kyseessä jonkinlainen esimerkki tämän ajan kronikaksi, ”enginerologian aikakirjaksi”

1.

Nietzschellä oli oma mentaalinen tiedetyökalunsa: hän puhui ”filosofoinnista vasaralla” – tömäyttämistä ja värähtelyjen analyysistä, jolloin teorian voisi saada todellisuuden peiliksi

Mutta ”Ken kuulee ärjyessä ulapan, jos lapsi lammen heljän ääntä soittaa”

On parempi etsiä Ilmarisen paja jossa pajavasara paukkuu

Voimaa kohdistamalla rakenteita päästään rikkomaan ... jotta jäljelle jää vain tärkein

Ehkä liiankin villi esitys, ”vimmainen pölähtely” ... mutta malli kohteensa mukaan, sellainen on nyky maailmakin!

Melkoista elämöintiä ... syy tällaiseen tyyli valintaan selviää viimeisillä sivuilla ...

Aluksi ”ihmeen synnystä” (Seppo Oikkonen 4.12.)

- Ihmisen ”minä” on merkillinen merkkipaalu elämän virrassa. Ajattelemme että elämä alkaa syntymästä, ja sijoitamme lähtömerkin sinne. Mutta se on väärin, sillä elämä on virrannut jo pitkään ennen kuin ”minä” syntyy. ...
- Kun ”minä” katoaa ja sulaa samaan ”kaikkiallisuuteen” maailman kanssa, tajunnasta katoaa syvyysspektiivi. Koko tuhatvuotisen keskiajan kestäessä yksikään eurooppalainen ihminen ei pystynyt piirtämään kuvaa, jossa olisi esiintynyt syvyysspektiivi. ...
- Syvyysspektiivin sulaessa tajunnasta katosi myös ajantaju. ”Kaikkiallinen” maailma on ajaton – aika puuttuu kokonaan. Siksi ”uskonnolliset” totuudet ovat absoluuttisia ja ikuisia. ...
- Itse asiassa ”minän” synty on nimenomaan ”ajan” syntyä. Yksi parhaimmista ”minuuden” määritelmistä on, että ”minä” on se raami, jonka puitteissa koemme olemassaolon jatkuvuuden. ...
- Yksilöminuuden synty ja eriytyminen on niin ihmisen kehityshistoriassa kuin kullakin aikalaistasolla elävien yksilöiden psyydessä pitkä prosessi – ihminen ei oikeastaan koskaan tule ”valmiiksi”. Eurooppalainen keskiaika osoittaa aika karmaisevalla tavalla miten suuretkin historialliset taantumukset ovat mahdollisia. ...

<https://alkonkassalla.blogspot.com/2020/12/minan-itsenaisyydesta.html> ²

Ennen kuin vajotaan yksityiskohtiin ... datan analyysiin

Kyseessä on kuin jokin Sheldraken ”morfinen kenttä”: samat ajatukset syntyvät yhtä aikaa eri mielissä?

Inversio tämänkin: kun ollaan yli puolen välin, pinnallinen rakenteeton mittaus on portti itseen – kuin syvärakenteen luotausta meren pinnalta

Niin, voidaan tosiaan väittää, että aikarakennetta selvitellessä luodetaan *minää*

Myöhemmin osoittautuu että tavoitteen määrittely aivan alkuun on avainasemassa

– Viimeinen kohta kuin ennustuksena, varoituksena ...

Oma tulkinta ”syvyysspektiiville” (vertaa kuva verkkosivulla):

Näkyvä pinta esittää maailman helppoa tulkintaa, sen ilmeistä avaruudellista monimutkaisuutta, järjen pettämistä – vaikkapa sitä ”Halla-ahon rasismia” ja ”Trumpin vaalivilppihourailua” (näistä myöhemmin!) – kun taas *syvyysuuntainen luotaus* voi paljastaa todellisuuden ajallisen monimuotoisuuden: *ajattelun synnyt*, kuinka omassa maisemassaan ne pelottavat hirviötkin ovat johdonmukaista mielen evoluution tulosta

Olkkoon tavoite nyt *ajan syvärakenteen formalisointi*

Tähän rakenteen puuhun voidaan ripustaa havaintodata, *tieteellinen evidenssi*

Impressionismista ... "inceptionismiin"

- "Kevät 2020" päättyi Pyhimyksen räppeihin: "maalaa jo se taulu!" ... haluun löytää "impressionistisia siveltimenvetoja", *hyviä tarinoita*
- "Nyt": on tavoitettava liikkeen olemus hetkellisen hahmon takana ... *kuinka hallita staattisen pinnan alla oleva ajallinen syvärakenne?*



Elämän tarkoitus lienee sittenkin *eheys*, kyky kokonaisvaltaisesti tyytyä olemiseensa ... nauttia todellisuudesta ... *tehdä elämästään taideteos*. Taiteellinen haaste tällöin on koko avaruutensa täyttäminen yhteensopivilla siveltimenvedoilla ... tällaiseen "impressionismiin" Pyhimyksen omien sanojensa mukaan pyrkii lauluissaan, veto kerrallaan. Pyhimys on todennut myös että "tuorein shitti on parasta shittiä"

1. Mitä tarkemmin voidaan tarkastelu voidaan kohdistaa pisteeseen sitä terävämpi kuva voidaan aikaansaada ... *inverssi: "nyt":in kautta äärettömyyteen*

2. Inceptionismi ei pyri avaruuden suuntaisiin siveltimenvetoihin vaan ajan suuntaisiin, menneisyyteen, muistiin tallentuneisiin, tarinoihin ... ollaan menossa oikeastaan "ihon alle" ... systeemiseen alitajuntaan, painajaismaisiinkin kuviin

Nyt tavoitteena on koko "vesistön" inceptionistinen kuvaus. Monimuotoisuus on heijastumaa ajallisesta syvärakenteesta ... mitä syvemmälle, kauemmas menneisyyteen mennään, sitä lähempänä samojen syntyjen yksinkertaisuutta ollaan ... *lähempänä parempaa mallia*

3. Pora pinnan läpi ... aukko pinnassa, elämys "tässä ja nyt" ... Heideggerin "Dasein"? – Tieteenteko käsitteisiin ja symboleihin kiteytettyinä: rationalismi yhdistetään empirismiin ... tietoisuuden ohjaus tursuviin hallitsemattoman elämän todellisuushavaintoihin ... tämä on se aktiivisuuden suuntaava "dynaaminen dipoli", hallitseva "silmiä" ja elävä "kala" ylimmällä tasollaan ... tai keskitetyn järjen, tieteen, ja hajautetun mielen, tiedeyhteisön, yhteenliittymän kuvaus, emergenssitason välinen porras, analogioiksi koottuna

Esityksen sisällysluettelo jonkinlaisena "intuitiivifraktaalisen mentaalikarttana"!

Koejärjestelyjä testilaboratoriossa

- Tähän asti maailmaa on tarkasteltu ylhäältä päin, *rationalistisesti*, ja tietoisuuden veto on saatu aikaan ... nyt sovitetaan *empiristisesti*
- Esimerkiksi ... vastaako hypoteesi subjektiivisen ajan olemuksesta, s. 86, psykologisen tutkimuksen alalla tehtyjä mittaushavaintoja?
- Vitaaliteorian tulos ”aikaa kertyy nopeammin kun tapahtuu paljon” on ristiriidassa havainnon ”aikaa on liikaa kun on tylsää” kanssa?
- *David Eagleman* teki koejärjestelyn testatakseen hypoteesia, että *adrenaliini nopeuttaa hermojen toimintaa*, myös ”sisäisiä kelloja”
- Tämä ei kuitenkaan näytä pitävän paikkaansa, hermojen toiminnan nopeutus ei onnistu – mutta *muistiin näyttää kertyvän enemmän*
- Kyseessä ei ole hetkellinen ilmiö, vaan pysyvä, *jonka voi havaita vasta jälkikäteen* ... lapsi kokee paljon uutta, *kesätkin olivat ikuisia*

... Siis laboratorionkokeet tukevat vitaalitieteellistä hypoteesia!

4

Aloitetaan *rationalistisen introspektion* jälkeen *empiirinen havainnonsovittaminen* ... haasteena on reaali maailman ylenpalttinen data ja rajaton määrä projektioita – jollakin näytesetillä mikä tahansa hypoteesi todistuu, eli ylitetään tilastollinen merkitsevyyssynnys: esimerkiksi se keväinen THL:n tutkimus ”kasvomasteista ei ole hyötyä” ... toinen tutkimus *samalla aineistolla* ”kasvomasteista on hyötyä” – jos muuttujajoukon tai hypoteesin saa valita jälkikäteen, rajallisesta aineistosta kyllä löytyy tilastopiikkejä

Oletetaankin aluksi perinteinen tieteellinen metodi, ja laboratorioskaalainen muuttujien karsiminen, ja muiden vakioiminen ... olettamuksena, että *havainnon purkaminen rakenteeseen on avain ymmärrykseen*

1. Ylimääräisten harhakuvitelmiä karsimiseksi tieteellinen ”sovellettu analyttisyys”: ei saa käyttää vertailukohtana ainakaan pelkkää hetkellistä tuntumista, vaan pitää suhteuttaa aika-akselin kokonaisuuteen

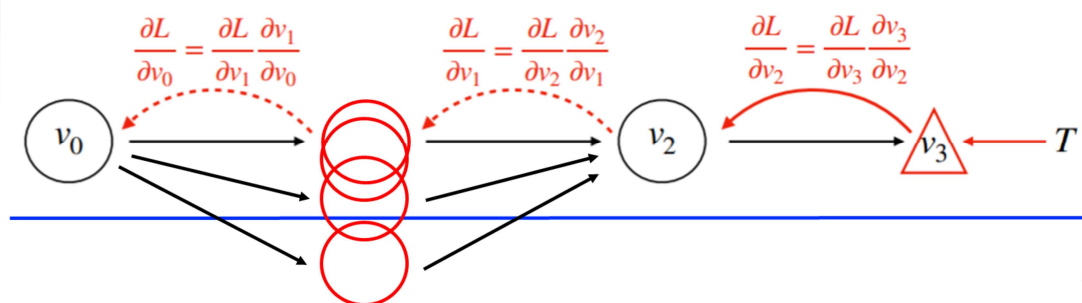
Tutkimuskysymys: onko subjektiivisen ajan nopeutumisen vain hermoston aktivoitumisesta johtuva hetkellinen illuusio ... siis *saako adrenaliini hermot toimimaan nopeammin?* Tutkittiin hidastuuko aika kuolemanpelon aikana – *ihmisiä pudoteltiin katolta*, ja testattiin signaalien kulkunopeuksia ... havaittiin että signaalinopeus ei muutu, jostakin muusta on kysymys?

2. Tutkijat esittävätkin arvauksen, että *muistiinkertymisen tehokkuus vaihtelee*

Vanhuksella vuodet vierivät huomaamatta, kaikki menee valmiiden mallien mukaan, elämässä ei koeta uutta ... ehkä tylsyyden, tyhjäkäynnin ahdistavuus johtuu mielen itseohjautumisesta, piiskautumisesta, evoluution kehittämästä halusta kerryttää kokemuksia maksimaalisesti

Paluu dataan

- Edellä oli räätälöity työläs koejärjestely ... kuitenkin on olemassa valtavasti hajautetusti kerrytettyä dataa jota pitää voida hyödyntää
- Tätä dataa on perinteisesti käsitelty erilaisin tavoin – nyt riittääkin nähdä samat vitaalidynaamiset ”käsitateattraktorit” eri nimien alla
- Evolutiivisen kehityksen valtavirta näyttää numeerisessa tekoälyssä olevan palaamassa takaisin ”error back-propagation” -algoritmiin
- Tämän toiminta voidaan nähdä virtausten oikaistumisena inputtien ja outputtien välillä, kudoksen tullessa ”lokaaliharjatuksi” siloiseksi



Kun tutkimuskohde on riittävän laaja, ei sitä voida ottaa laboratorioon ... täytyy tyytyä optimoimattomiin häiriöisiin havaintoihin, ja mittausdatan empiiriseen mallittamiseen

1. Perinteinen numeerinen tekoäly perustui backprop-algoritmiin, estimoitujen parametrivirheiden takaisinkierrätykseen – ja niin myös nykyinen ”syväoppiva tekoäly”

Algoritmin toiminta on nähtävissä myös ”linearisoitumisena” ... mahdollisimman suoran reitin löytämisenä suuren rajoitusehtojen määrän lomitse, suuresta määrästä input-dataa suurelle määrälle output-dataa

Ylempää katsottuna kyseessä on implisiittisen ”tarinamaton” harjaaminen, säikeiden suoristaminen, oikaisu ja kiristäminen

Algoritmi perustuu peräkkäisiin derivointeihin ... onko tällä jokin yhteys Kevään surreaalivisioon?

2. Kuin hakattaisiin kiveä sileäksi ”Nietzschen vasaralla”, paikallisesti, hahmoa louhien ... optimoinnin kohteena ”jähmettyneet signaalit”, näkyvä energiaa ohjaava uoma, enformaatio ... back-propagation on brute-force -seksikiö: globaali virhesignaali, lokaali adaptaatio

Seuraavassa eksplisiittinen oikaiseminen, ei parametreille vaan *suoraan signaaleille* ...

$$D\{x\} = \mathcal{E}\{xu^H\}u - \mathcal{E}\{xx^H\}x - \mathcal{E}\{xy^H\}y$$

Energia *balansointi* **Antienergia**

Tässä

Nyt

- Oma mantra, maaginen taikasana lumoamaan, pyörimään mieleen ... alapään äärimmäinen yksinkertaisuus, josta kaikki emergoituu?
- Suora tulkinta mentaalimaailman sisältöinä: neuronaalinen lokaali Hebbin–anti-Hebbin oppiminen, ”liimautuminen kaikkeen olevaan”
Neliöllisten ”kytkentäenergioiden” projisointi koordinaattiakseleille + tasapainon haku
- Symmetrinen u, y -muuttujien, input- ja output-vektorin, tasapaino tilan x kautta: linearisoituva läpinäkyvyys, *avaruuden oikaiseminen*
Tarinatakkujen harjaaminen näkyvästä pintarakenteesta
- Syvyysuuntainen fraktaalitasojen, äärettömän pitkän (\mathcal{E}) ja lyhyen (\mathcal{D}), kytkeminen reaaliaikaisen x kautta ... siis *oikaistuminen ajassa*
Tämä on se dynaamis-konkreettinen mallikehys mentaalimaailman syvärakenteelle!
- ”Sisäinen ydin”, skalaarinen sisätulo x^Hx on kokonaisenergia, toinen ääripää virtauksen ja rakenteen välillä; sen sijaan ”ulkoinen kuori”, ulkotulo xx^H korrelaatioineen, heijastelee emergoituvien pyörteiden syntyjä, eli siis pareittaisia ”alkeistarinoiden yhteisenformaatioita”

... Myös synteessissä: ”ultimaattinen PED-säädinten jousiviritys”!?

6

Yhteenveto kaikesta edellä esitetystä, kiteytynyt kehys kaikesta mielessä pyörineestä – fysiologiset näkökulmat yhdistettyinä teoreettisiin, metafysiisiin pohdintoihin ... assosiaatioiden konvergensi ja suoristuma

Ei fyysisiä rajoitteita – vain dynaamisia voimia, keskeistä signaalien tasapainon haku ... annetaan struktuurin jähmettyä dynamiikan ohjaimeksi, *enformaatioksi*

1. Panfyysisten ja panpsykykkisten vaikutusten yhdistäminen ja balansointi, ja voimavaikutusten yhdensuuntaistaminen ... neliöllisen aina positiivisen etenevän puskevan energian, ja aina negatiivisen ”anti-energian” yhdistäminen

Energiasuure on oikeastaan hetkellinen tehon siirtymä, *painesuure kertaa virtaussuure*

Jousitettu x kaiken välissä ... myös fraktaalitasojen välissä: eksplisiittiset ylätasoin ”pyörteet” kovarianssirakenteessa, alatasoin ”numeroesityksen implisiittibalansointi” kompleksiluvuilla

2. Molemmat sfäärit samassa kehyksessä, paikka ja aika

3., 4. ... Kohdistettuina polttopisteeseen

5. Koodaus ensimmäisen kertaluvun enformaatiolle: korrelaatiomatriisi sisältää elementteittäiset virtausten korrelaatiot, elementaarisen merkityksen formalisoinnit

6. Mukana myös se pragmaattinen, ”insinöörievoluution” näkökulma ... ulkoiset takaisinkytkennät nekin yhdistettynä sisäisiin ... sitominen todellisuuteen, menneen ja tulevan väliin: adaptoituva säädin generoi uutta dataa

"Dataprojektori": *inversio-* tai *annihilaatioregressio*

- Siis kyberneettisen lineaarisen kolmitasoisen i/o-verkon toiminta:

$$y \longleftarrow E\{yx^H\} \longleftarrow x \longleftarrow E\{xz^H\} \longleftarrow z \longleftarrow E\{zu^H\} \longleftarrow u,$$

kun joka u, y –parilla on ajettu verkko tasapainoon ($x(0), z(0) = \varepsilon$)

$$\tau dx/dt = -E\{xx^H + qI\}x + (E\{xz^H\} - E\{x\}E\{z^H\})z - (E\{xy^H\} - E\{x\}E\{y^H\})y$$

$$\tau dz/dt = -E\{zz^H + qI\}z + (E\{zu^H\} - E\{z\}E\{u^H\})u - (E\{zx^H\} - E\{z\}E\{x^H\})x.$$

- Kaava on "evoluutiossa" kehittynyt maksimaalisen yksinkertaiseksi, rakenteen sijaan kaikki pelkkää "Hebbin attraktorien" dynamiikkaa
- Täydellinen "silleenjättäminen": kuin läpinäkyvä linssi, konvergoiva voimakenttä, ajallinen emergenssitaso olevan ja tulevan välissä ...
- Ei perinteinen regressio: kuvaa pelkät *suunnat* korkeulotteisessa avaruudessa – ja jos u ja y ovat identtiset, *räjähtää olemattomiin!*?

"LH-yhtälö" funktionalisoi kaiken aiemman intuition pelkistetyimmmin? ⁷

Panpsykismiin ja panfysismiin konkreettinen toteuttaminen: y on vetävä voima, tietoisuuden asettama tavoite ... u työntävä pursuminen, havaitut elämänmerkit

Eli käytännön konkreettinen regressiokaava input-vektorilta output-vektorille

Kaava on oppimisen jälkeen lineaarinen – "oikaisee mutkat" todellisuudesta

1. Backprop-algoritmissa yksinkertainen signaalien eteneminen mutta monimutkainen malliparametrien adaptaatio; nyt raskas signaalien konvergenssi, mutta parametriadaptaatio on trivიაალი ... jokatasoinen balansointi, "käänteis-Dawkinsilainen" *todennäköisyyden laakso*. Dynamiikan aikavakio on τ

2. Toimii kuin "valonheitin" u :sta y :hyn ... ei kuvaa niinkään paikkaa avaruudessa, vaan *suuntaa* linssistä lähtien, "parametroitua vapausastetta" ... siis *kompleksiluvun vaihetta*: vertaa *holografisen muistin* informaation koodaus

3. Täydellinen keskittäminen polttopisteeseen, niin että $y = u$, johtaa periaatteessa x :n kovarianssin katoamiseen ja matriisin singulaarisuuteen ... estimaatin räjähtämiseen, *annihilaatioon*

Tämä ongelma voidaan teknisesti poistaa pienellä regularisointiparametrilla q , jolloin matriisin ominaisarvot säilyvät aina nollan yläpuolella

4. Keskitytään toisen kertaluvun variaatorakenteeseen, energioiden mallittamiseen: eliminoidaan "toisen kertaluvun vakiot"

Ensimmäisen kertaluvun vakiot oletetaan datasta jo etukäteen poistetuiksi, eli signaalit oletetaan keskitetyiksi

5. Olkoon kaavan nimi nyt Lievonen-Hyötyniemi –yhtälö!

Kokeilu ... *visio toisenlaisesta oikaistumisesta?*

- Eriolaisten epälineaarisuuksien approksimoinnin mallikehys on nyt

$$y \longleftarrow E\{yx^T\} \longleftarrow x \longleftarrow \boxed{\nleftrightarrow} \longleftarrow z \longleftarrow E\{xu^T\} \longleftarrow u,$$

kun jokaisella u, y on taas ajettu koko verkko tasapainoon ($z(0) = \varepsilon$):

$$\tau dz/dt = -E\{xx^T + qI\}x + (E\{xu^T\} - E\{x\}E\{u^T\})u - (E\{xy^T\} - E\{x\}E\{y^T\})y$$

jossa $x_i = z_i$ jos $z_i > 0$, muutoin $x_i = 0$, jokaiselle indeksille i (CUT-funktio)

- **Pelkkä tehon kanavoituminen eri väyliin riittää nyt aikaansaamaan moodien erottumisen tilakomponentteihin + itseorganisoitumisen**
- **Harvakoodatut "tilkut"**, rakenteellisesti rinnakkaiset alimallilaikut, voidaan esittää ilman fyysistä signaalien langoittamista (vrt. s. 69)?
- Tyypillinen esimerkki on visuaalisten piirteiden kompressoituminen V1-näköaivokuoren "piirrekirjastoksi" + kasvava kombinoituminen

... *Testattavana* ...

8

Edellä esitetty oli siis määritelmällisesti lineaarinen malli, jota on mahdollista analysoida ... varsinainen visualistin taivas avautuu, kun mallia aletaan varioida ... ja simuloida erilaisten epälineaarisuuksien vaikutuksia. Useita kaavojen variaatioita tutkimuksen alla ... on varaa kokeilla, alusta on tukeva, stabiilisuus säilyy joka tilanteessa hyvin ... epälineaarisuuden avulla voidaan esimerkiksi kasvattaa piilokerroksen kokoa ilman että parametrit tulevat redundanteiksi. – Tässä on toteutettuna paloittain lineaarinen "symmetrian rikkoutuminen"

1. Energia jakautuu, valitsee reittinsä – tulee rakenne pakottamatta: ylimäärätty "laikkukanta" muodostuu piirrekirjastoksi
2. Ääripäiden, nollaulotteisen suuntaamattoman energian, ja maksimiulotteisen koordinaatteihin sidotun rakenteen, välissä on se matalaulotteinen suunnattujen energiäväylien, optimoitujen vapausasteiden ja virtausten vitaalitodellisuus
3. Omassa todellisuudessani ... vitaaliteoria on *todistettu*, ainakin yhtenä *toisena* todellisuutena: *Petri on innostunut* ... eikä näyttäisi olevan pelkkää "myötäilevää sivistystä" tyyliin "hulluja ei pidä vastustaa", vaan omaehtoista ... "meemiviruksen tartuntaa", joka täyttää mielen vääjäämättä ... kuin huumetta ... mutta miellyttävää euforiaa, kuitenkin? – Kuten Kevään alussa todettiin, oivallusten prosessin käynnistyminen on sykehdyttävää seurattavaa, kuin aina uuden kevään tulo: yhtäkkiä, kun kynnyks on ylitetty, kaikki etenee pitelemättömästi. Nyt uusia elämänmuotoja, algoritmeja, puskee pintaan harva se päivä ... ja olennainen osa evoluutiokoneistoa on nyt se *kokeileva nörtti*

Onkin aika aloittaa oma simulointisivusto ... teknisempää, tieteellisempää ... vähemmän spekulatiivista ja kiistanalaista ...!

Surreaalisia Maailmoja ... ja Se Reaalinen

- Koko ajan tasapainoon pyrkivä parametrirakenne kelluu signaalien pommituksessa ... *"veden" holistisessa paineessa* (ks. Kesän kalvot)
- Signaalit tamppaavat emergenssitason tukevaksi ... *laskennallinen tiede* muuttuu *"vitaaliluonnontieteeksi"* ... *evoluutiokriteereineen*
- Ylimääräinen tärinä on eristetty, ja kohina ei korostu derivoitaessa – *"derivaattojen hierarkia"* tulee mielekkääksi (ks. Kevään kalvot)?
- Stabiiliin ekosysteemiin saadaan välttämätöntä värinää, herkkyyttä monimuotoisuudelle, kun *yksilöillä* on derivaattakäyttäytyminen?
- Kiinnostavinta ei silti ole ne äärettömän hitaat tai nopeat ilmiöt ... aika ei redusoidu pisteeksi, eikä odotusarvojen *"kaikkiallisuudeksi"*
- **Kaikkein merkittävin on kompleksisten ilmiöiden aikaskaala, missä aika-akseli on keskeinen ... eli havaintojen järjestys ... siis *tarina***

"Derivaatta loi, integraali balansoi ... ja välissä *balalaikka soi*" ...?

9

Algoritmin käyttäytyminen on kiehtovaa, lumoavaa: voidaankin kuvitella, että se "älykäs suunnittelija", jolle kyllä riittäisi parempaakin tekemistä, jaksaa *leikkiä, pelata* ... haastetta mielelle: säätö jo sinänsä antaa älykkyyden vaikutelman. Kiinnostus on edellytyksenä ajan käytölle, kehitykselle ... evoluutiolle!

Kaava sivulla 6 voidaan tulkita myös niin, että koko ajan tasapainossa pysyvä parametrien rakenne kelluu signaalien jatkuvassa pommituksessa, kuin olisi veden paineen holistisessa puristuksessa ... ja liukuu voimien vaikutuksesta, ilman kiinteitä rajoitteita ... signaalit tamppaavat emergenssitason tukevaksi, "surreaalimalliksi" ... Wittgensteinin tikkaat voidaan sen jälkeen potkaista pois ... tällainen "voimilla ohjautuminen" oli visioituna siellä Kesän kalvosetissä!

Kun se Lagrangen (Hamiltonin) mekaniikka on systeemin tulkinta Newtonin kaavoista, tämä kaava on holistinen versio kaavoista s. 84; molemmissa mallitetaan kokonaisenergian ääriarvoja

Kaavarunko on kuin uudenlainen alusta *"tekoelämälle"*, *vitaaliluonnontieteelle*: matemaattinen koneisto pitää kaiken stabiilina, ja synnyttää energiavirtauksen, "skalaarisemantiikan", mahdollistaen erilaisten kokeiluiden vertailun

1. Alla oleva koneisto on nyt kuin *seismografin ripustus*: suodattaa satunnaisen kohinan, joka suunnasta ... jolloin täsmällisesti lasketutkaan derivaatat eivät heti paukaha äärettömiin ... voidaan kuvitella että jonkinlainen "loiskiehunta", stabiilisuusrajan kolkuttelu, on kuitenkin välttämätöntä

2., 3. Vuorovaikutuksen aikaskaala on tärkein, elämän ilmiöt ovat kiinnostavimpia ... viidakko tiheimmillään ... jolloin vasta päästään taas kiinni pääasiaan, *ajan metafysiikkaan* ... havaintojen jatkumoon, jatkumoiden limittymiseen ...

Visio: "tarinadata"

- Edellä mallinrakennus alkaen minimaalisista tiedon yksiköistä – nyt taas inversio, "takaisinpäin katsoen" ... tavoite *syvän datan esitys*
 - Sovelletaan edellä hankittua ymmärrystä ajan ilmiöiden muodosta, olettaen kaikki kohina *toistaiseksi mallintumattoman ilmentymäksi*
 - Miten nähdään "päältä katsoen" *missä on merkitystä?* Siis kuinka voi toimia yleinen sovelluskohteesta riippumaton "datasemioosi"?
 - "Batesonin erot", vitalisoituna: *muutoksia aiheuttavat muutokset*, yhteisvariaatiot ajassa, ovat dataan tallettuneita "energian jälkiä"
 - "Näyte" on tällöin aikatasossa jatkuva "esijännitetty" *tarinan säie*, jossa on sisäänleivottu variaatorakenne, *merkitysten mahdollisuus*
 - "Vitaalidata" kokonaisuudessaan on eri näkökulmista nähtyjen *tarinoiden joukko* joka kutoutuu monimutkaisemmaksi kudokseksi
-

10

Edellä käsiteltiin hierarkian alapään mallittamista, rakenteetonta dataa ... nyt sitten on vuorossa "yläpää", käsitteellistynyt "tieto", joissa tärkeintä on *syvän merkityksen jäljittäminen*

Äärimmäinen inversio, taas: perinteisesti mallituksessa ollaan maailman ympäröimänä tuntemattoman kohinan pommituksessa, nyt maailma on ympäröitynä ... kohinakin mallittamistaan odottavaa informaatiota ... hylätään mittausten "kööpenhaminalainen tulkinta", satunnaisuutta ei hyväksyttyä fundamentaaliksi totuudeksi

1.

... ja mennään vielä pidemmälle: *kaikki variaatio on merkitystä*

Mallituksen tavoitteena on löytää virtauksen, merkitysten malli jatkuvalle, tilansa muiden tarinoiden joukossa taistelleelle säikeen jatkumolle

Kun "fenomenologia" tarkoittaa ilmenevän jäsentämistä, tämä on ehkä jonkinlaista "vitaalifenomenologiaa"? Identifioitavana on Sampo, "semioosikone", tarinoita tuottava "kutomakone"

2.

Opetusnäytteet ovat tarinaesimerkkejä eri näkökulmista, rakentaen mallittuvaa kovariaatiota ... disclaimerina tulkoon jo nyt mainituksi, että "mallin", tämän esityksen ja tyylin, täytyy vastata mahdollisimman hyvin nyt havaittua todellisuutta ... villiä menoa, kuplintaa, ja *tavatonta pöhinää*

Tarinadatan muoto täytyy aluksi kalibroida ...

Holoninen meemienformaatio

- Ylimmän tason tarinan ulkoiset kehykset, "kulttuurienformaatio": tekstuaalisen perinnön yksi säie *kirjassa*, ja koko vyyhti *kirjastossa*
 - "Syntyminen" uuteen mieleen, rakennekehikon muodostuminen: esimerkkeinä *sadut*, "olipa kerran" ... "sen pituinen se" -kehyksessä
 - "Elossäilymisen" mahdollistava mielen ravinto ... kreikkalaisen draaman kaaren puitteissa merkitysenergiaa: *jännitystä, huumoria*
 - Tarinan *itsensävirittävä merkityksellisyys* edellyttää *energiaytimiä*, havaittavia pyörreattraktoreita, joissa virtausnopeudet korreloivat
 - Okkam: on oltava mahdollisimman yksinkertaista – siis *lineaarista* Einstein: ei sen yksinkertaisempaa – *takaisinkytkennät säilytettävä*
 - **Monitasoisuus – malli ja data samanmuotoista, eri fraktaalitasoilla olevaa ... tämä on avain äärimmäiseen yhdensuuntaistumiseen?**
-

11

Kuten aiemmin määriteltiin, "holoni" on vitaalinen ilmiösulkeuma, jossa systeemin rajaavat koossapitävät voimat ... holarkiarakenteen sitovat ja "jousittavat" toisaalta inputtina alaskiinnittävä "panfyysis", ja toiselta puolen "anti-inputtina" ylösnostava "panpsykye"

Ympäriille tarvitaan konkretiaa: energiaa ohjaavana enformaatiokehiksenä *tarina* Kulttuurienformaation eritasoisina analogioina *lasten sadut*, ja "draaman kaari"
Seuraavassa tarvittavan mallin hahmottelua ... *haahuilua* ...

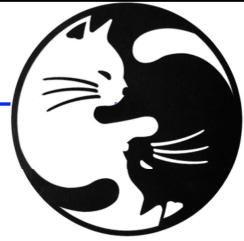
1. Tarinan kestäessä kierretään koko pyörre, palataan alkuun, kreikkalaisten aikanaan oivaltaman draaman kaaren muodon mukaan ... kunhan jännitteet on sen aikana kerrytetty ja laukaistu, tarinat omalta osaltaan tuovat energiaa systeemiin

Sadut ovat harjoittelua maailman mallitukseen luonnonmenetelmällä ennen mitään koulutusta ... luontevin tapa oppia kulttuurikin, kuin lapsilla: mekaaninen toisto ja useita esimerkkitarinoita ... tarinadata kivettyä malliksi, suodattuu ja yksinkertaistuu, yleistyy alitajunnan "myyttimekanismiksi" yli aikatasojen

Lisäksi monikerroksisuutta tarvitaan ... mallin rakenteen on syytä mahdollistaa fraktaalisuus – ison pyörteen sisällä pienempiä merkitystä kantavia korrelaatorakenteita ... kaikkien olisi oltava samanmuotoisia

Ennen kuin ollaan konkreettisisissa matemaattisisissa mallirakenteissa, on tarpeen pohtia ideaalia: miten aikatasot saataisiin yhdistetyksi ... siis hetkellisen datan ja "kivettyneen" mallin muoto samaksi ... *hetken kuluttua*

”Oleta pyöreä lehmä” ... ei, vaan *pyörivä*



- Perinteisessä tieteessä halutaan purkaa todellisuus pariin muuttujaan ... *kaikki muu abstrahoidaan pois*
- Haasteena nykyajan monimutkaiset systeemit: muuttujien skaalaus vääristää kuvan, voidaan vaikka nähdä se ”lentävä lehmä”
- Mutta *elävää* mallitettaessa erityisesti *liike ja muutos* pitäisi saada vangituksi – koko elämän sykli, *koko holoni takaisinkytkentöineen*
- ”Tarinadata” on riittävän pitkä seuranta kattaakseen koko pyörteen ... jolloin tarkkailukohteena onkin oltava (ajassa) ”pyörivä lehmä”!
- Esikäsittelyssä näkökulma on valittava sopivasti, että myös holonien fraktaalirakenne virittyy ... ja emergenssin tasot kytkeytyvät yhteen
- Herkyys, kulttuurinen (kalevalainen!) kokemus: aluksi kun *mieleni on tekeyttänyt ”pitsataikinan”, aivoni on ajateltava se sopiviin osiin*

12

Klassinen fyysikkovitsi kertoo kuinka onneton perinteinen tiede on kohtaamaan herkkää, monimuuttujaisia elämän ilmiöitä: piirteet on poistettava, täytyy ”olettaa pallomainen lehmä” ... ja kun piirteitä kuitenkin joudutaan ottamaan mukaan, niiden keskinäinen painottaminen voi vääristää kuvan täysin. Esimerkiksi ne pääkomponenttien määräämät vapausastesuunnat: matemaattinen tosiasia on, että nämä vektorit voidaan dataa skaalaamalla, energian näkyvyyttä muokkaamalla, virittää mielivaltaisiksi

1. Mutta esitetty ”holonimallitus” mahdollistaa systeemisen näkymän dataan, ja voi korjata vääristymiä: havaintoja on koko syklin ajalta, ja alun ja lopun täytyy kiertyä yhteen. Datan jatkuvuus, ”kulmattomuus”, äärimmäinen sileys ja derivoituvuus on nyt erityisen arvokas mahdollisuus erottaa olennainen epäolennaisesta ... analogisuus digitaalisuuden sijaan

Einsteinin ajatusta pitää noudattaa ajoissa, jo etukäteen ennen mallitusta: ”*datan* täytyy olla niin yksinkertaista kuin mahdollista, ei yksinkertaisempaa” ... mukana koko holoni, joka suunnasta katsottuna

2. Datan keräämisessä tarvitaan semioottista vaistoa, jäljitysikykyä ... kaikki olennaiset ”energian merkit”, merkitys, on saatava mukaan mallitukseen

Numerot ovat helppoja, niistä ovat kytkennät katkenneet ... samoin pinnalle näkyvät nimet, yleisnimet ja erityisesti erisnimet ... mutta mukaan pitäisi saada koko vuorovaikuttava tietorakenne

”Salaliittoteoriateoria”

- Taju ”seuraavan kertaluvun kybernetiikasta”: tarinankertojakin on *holoni agendoineen*, infotulvassa *haluttu data/tulkinta löytyy aina*
- *Datasemioosiin* tarvitaan *hahmontunnistuskäytä*: milloin ollaan olennaisen jäljillä, millä on merkitystä ... energiaa, *liikkeen lupaus*
- **Stereotypiat.** Ennakkoluulottomuus myös ennakkoluuloja kohtaan: mallit ovat kokemusta jo koetusta, usein niissä on ennustuskäytä
- Äänenlausumattomat korreloivat ”heikot signaalit” relevantteja, väärentämättömiä: kuin staattisen mallin vakiotermi .. *millainen on*
- **Salaliittoteoriat.** Nekin ovat joskus totta ... ”merivirtojen” olemassa olo näkyy kun ajallisen tarinan alku ja loppu eivät kohtaakaan?
- Voidaan eliminoida kun holonisykli tunnetaan ... *yhdistetään päät!*
Kuin dynaamisen mallin lineaaritermi .. *millainen virtauspaine on*

13

Empiirisessä mallituksessa ei edelleenkään, senkään vertaa kuin aiemmin ”rationalistisessa mallituksessa”, ole kyseessä objektiivinen totuus vaan ”interobjektiivinen totuudellisuus” ... joka ”kelluu” havaintojen mukana

Yhtä aikaa myös mielen mallin sisäinen adaptaatio kohti ”parasta selitystä”, kokonaisvaltaista oikaistumista, ”äärettömän kertaluvun kybernetiikkaa”

Paras periaate on se intuitiivisin ... ”Okkamin-Kekkosen partaveitsi”: *niin on jos siltä näyttää*

Tällaisen maailman mallitus on ikaikainen ongelma, kiistelyn kohde ... *näillä haasteilla on nimet*

1. Jos jokin ilmiö johdonmukaisesti liittyy johonkin asiaan, tämän riippuvuuden voi mallintaa ”maksimaalisen tehon suunnassa”, huolimatta moraalisisista rajoitteista ja ennakkoehtoista ... stereotypiat pitävät usein paikkansa

2. Vakiotendenssi, holistinen paine, on myös eliminoitava ... tai ainakin tiedostettava kaikessa mallituksessa

Salaliittoteoriat voivat myös olla totta

Silmukan sulkeminen houkuttaa – muuttujat vähenevät, maailma yksinkertaistuu

3. Vakiot pitää kohdistaa havaintodatan mukaan ... ja myös dynaamisen mallin lineaaritermi, vakioderivaatta

Keilapallon jyrämekanismi: *vauhtisokeusvaroitus*

- Einstein tajusi lineaarisen ”tarinakudoksen massan” intuitiivisen merkityksen

- **Erityinen suhteellisuusteoria:** galileilaisen nopeuden suhteellisuuden *jatkaminen*, ja maxwellilaisen vakioisuuden *levantäminen*
- **Yleinen suhteellisuusteoria:** *ekvivalenssi*, newtonilainen kiihtyvyyden ja gravitaation tarinoiden kipinöivä yhteenhitsaaminen
- ... Ja sitä lujemmin vankkurit ovat jääneet sittemmin umpikujaan, epälineaarisuuden solmuihin ... *tarinamaiseman monttuun*



Heikki Hyötyniemi <heikki.hyotyniemi@gmail.com>

-> Petri ▾

... Tää onkin hauska ... kullakin on puolensa:

- Yksiulotteinen: lineaarinen putkimainen, ”insinöörielle optimaalinen”
- Kaksiulotteinen: ihmisen näölle helpoin, ”subjektiivisesti optimaalinen”
- Kolmiulotteinen: ”fysikaalisesti optimaalinen”
- Neliulotteinen: ”matemaattisesti optimaalinen”

Kaikkee sitä 😊

<https://en.wikipedia.org/wiki/3-sphere>

14

- Jossakin vaiheessa on harpattava laadullisesti seuraavalle tasolle ...
Suntolan dynaaminen universumi

Keilapallon suoraviivainen jyrääminen voi olla liiankin lumoavaa, sokaisevaa ...
lähinnä muistutuksena itselleni! – Esimerkinä Einstein, intuitiivinen vitalisti

1. Erityinen suhteellisuusteoria kytki tarinoiden lankoja yhteen kahdessa suunnassa. Ensinnäkin säikeen suunnassa, jatkaen suhteellisuuden tarinaa ajassa, Galilein havaitsema nopeuden suhteellisuus säilyttäen, ja toisekseen ”leveysuunnassa”, Maxwellin yhtälöiden kytkentä luonnonvakioihin säilyttäen

Yleinen suhteellisuusteoria yleisti nopeuden suhteellisuuden kiihtyvyyksiin

Merkitysmassa on kasvanut niin suureksi, että kasvu on alkanut kiihtyä teorianulkoisista syistä johtuen: kaikki fyysikot ovat hypänneet voittajan vankkureille ... ja vankkurit ovat jumittaneet pehmeään maahan, konsensuksen konformismin inertiaan ... *kun sinulla on iso keilapallo kaikki näyttää keiloilta*

2., 3. Kolmiulotteinen avaruus on fysikaalisesti optimaalinen, koska siellä pallon pinta on kaksiulotteinen: voidaan perustella etäisyyden neliöön verrannollinen gravitaatio, jolloin Keplerin lait mahdollistuvat

4. Neliulotteista voidaan pitää matemaattisesti optimaalisena, koska silloin voidaan ottaa käyttöön kvaternionit ... ja, toisin kuin kolmiulotteisen pallon pinnalla, virtausten ei missään kohdassa tarvitse nollautua (vertaa ”hiusvektorit” kolmiulotteisen ”pollan” pinnalla!)

5. Täytyykin uskaltaa harpata neliulotteiseen todellisuuteen – jossa onkin valmiina uusi, kauniimpi, *linearisempi* teoria

Miten välttää urautuminen? Seuraavassa vapautuminen lokaaleista kuopista, nykäisyyn formulointi ... ”järjettömien harppauksien” ajattelun kehys ... *analogia*

”Naurava tiede” ... ja *hersyvän vitaalinen dada*

- Vitaalitieteellinen ”holistinen data” voi olla monenlaista merkitystä ... vaikkapa *kaunokirjallisuutta* – nyt esimerkki ”tarinasemioosista”:
- *Irja Rane* (Finlandia-palkinto 1996) problematisoi: miksi Madonna aina hymyilee, mutta *ei koskaan naura?* – Tässä on jotakin outoa ...
- *Hymy* on kirkon löytämä keino pysäyttää kehitys, *liima*: se on tapa ylläpitää yhteisölliset kentät rikkomatta rakenteita ... *loputon jousto*
- *Nauru* mahdollistaa *laajakaistaisen koestamisen*: hekotus rikkoo hyytymät; se on sykettä, elämänmyönteistä *tutkijankammioväriä*
- Ei riitä Nietzschen optimistinen ”iloinen tiede”, ei edes se Spinozan ”ilon filosofia”, vaan tarvitaan hytkyvän hervoton ”naurava tiede”!
- Nimittäin jos halutaan paeta ”mikroevoluution” lokaaliminimeistä ”makroevoluutioon” ... edellytetään *hyppäyksellistä saltationismia*

15

Inversio: paluu metsän reunaan, ja takaisin siimekseen toisesta suunnasta – sen sijaan että keskityttäisiin pieneen, aloitetaankin laajimmasta systeemistä

Yleisin, laajin systeemien dynaaminen malli on *evoluutio*

Kun alatasolla mallitus on konkreettisten muuttujien sovittamista parametreihin, ylätasolla se on abstraktien ajatusten sovittamista teoriaan, hahmonsovitusta

Näkökulmakin laajempi: tarinadatana, oivallusten lähteenä, voi olla vaikka *kaunokirjallisuus* ja *uskonnon myytit*

1. Evoluutioalgoritmit näyttävät toimivan vain mikroevoluutiossa – makroevoluutiota yritettäessä ne ajautuvat lokaaliin minimiin ... luonto on kehittänyt optimointiinsa oudon korjausmekanismin: saltationistinen evoluutio harppaa välillä näennäisesti kauemmas optimista

Niin kauan kuin tätä prosessia ei ymmärretä, sille tarvitaan vitaalitieteen kehityksessä taas toimiva analogia ... sopivat konnotaatiot sisältävä analogia on *nauraminen, hekotusten jatkumo* ... näin siirrytään sujuvasti kohti ”maailmanhengen mielenmaisemaa” ... *tähän palataan lopussa*

2. ”Iloisen tieteen” esipuheessa Nietzsche kuvaa teostaan: ”Huvitteluksi kauan kestäneen puutteen ja voimattomuuden jälkeen”

Todellisuuden koestamiseksi herätteenä on nyt ”abstrakti nauru”

Kyseessä on kaikki rajat aina rikkova tulen ylläpito, jäykistymisen esto, vakiintuneen kyseenalaistaminen, korkeaulotteinen värinä ja törmäytys, patojen murtaminen ... toisaalta ”hellän dynaaminen, positiivinen päivittely”

”Darwinin Höryjyrä” vs. ”Kuhnin Tramppi”

- Vitaalista tieteenfilosofointia: toteutetaan ”äärettömän kertaluvun kybernetiikkakehys”; iteroiden, *vähän kerrallaan kohti horisonttia*
- Taas tarvitaan analogioita ”tieteen enformaatioksi”, dynamiikkojen kuoreksi: *tutkijoiden paineistettu höyry on saatava hyödynnetyksi*
- **Joko:** darwinilainen, nykyinen, murskaava, tieteen kehittäminen ... suurella voimalla keskitetyn yksisilmäisesti kohti lokaalia minimiä
- **Tai:** *kuhnilaisten synteisien jatkumo emergenssitason limittyessä ... toimintaperiaatteena nyt ”dialektiikkapumppujen höyrykone”*
- Laajempi näkymä yli aika-akselin: yksittäisen kehitysuskaisyn sijaan jatkuva putputus ... ”teesien ja antiteesien” kiertäessä attraktoria
- *Jatkuva pusku kohti suoristuvaa näkymää todellisuuden usvan läpi ... vapausasteen väylää luodaten ”Solariksen” tietoisella merellä ...*

... Seuraavassa visio ”ensimmäisen kertaluvun tieteellisestä höyrylaivasta”

16

Tutkijat höyryävät satunnaisiin suuntiin, kuin kaasumolekyylit ... tarvitaan rakenne ohjaamaan tätä energiaa järkevästi, hyödynnettäväksi ... tarvitaan enformaatiokehys tieteelle, sopiva analogia

Höyryvoimaan liittyviä valmiita assosiaatioita ...

1. Ensimmäinen vaihtoehto on käyttää voimaa perinteiseen tyyliin, keskittäen, optimoiden ... kuin höyryjyränä, monimuotoisuus unohtaen, vaihtoehdot jyräten; toinen vaihtoehto on käyttää voimaa tasapainon hakuun ja tämän tasapainon koetteluun, eri suunnista, erilaisilla teeseillä sitä koetellen ... tällöin toimiva analogia on höyrykone, ja sen puksutus, sykli tasapainosta toiseen

Merkitysmassan hitaus mahdollistaa inertian, pyörimisen ”puuron” ympärillä

2. ... Ja erityisen toimiva analogia on *höyrylaiva*, joka vähitellen etenee rannattomalla ulapalla

Ei liity pelkästään tieteen tekoon ... vaan itseymmärryksen kehittämiseen ... jossa se höyrylaiva on *minän kiteymä edistymässä tietoisuuden merellä*

Ja kaikkeen jatkuvasti sykkivään makroevoluutioon äärettömyyteen saakka

3. Kuinka nämä ylätasoin pohdinnat voisi yhdistää alatasoin konkretiaan?

Tuhto topattu mutteriveneen

- Miten laiva ohjautuu ... ja entä "parviäly", jos merellä on muitakin?

Systemitaso

x

$$T = E\{xx^T\}$$

Teorian kuvaus "auktorisoituna tarinana"

Mielensisäinen *toiminnallinen laskostuma*

Yksilötaso

$u_a(k)$

$$x_a(k) = T u_a(k)$$

Tutkijan a havainta maailmasta hetkellä k

"Teoriasuodattunut" näkymä maailmaan

$k \leftarrow k+1$

$$T_a(k) = E\{x_a u_a^T\}(k)$$

Tutkijan "havaintokorjattu" teorialulkinta

$$x_a(k+1) = T_a(k) u_a(k+1)$$

"Ajattelun ajattelu" uusiutunut näkymä ...

k on "cantorisen emergenssitason hekotusindeksi"

...

$$[\Phi, \Lambda] = \text{eig}(T_a(\infty))$$

Tutkijan *näkemys*: vapausasteet, ja *virrat*

...

$$T_{ab} = E\{x_a x_b^T\}(\infty)$$

Tieteen "par(v)ituminen": *yhteismalli*



Keissi "Nauravan Metafyiikan Paradigmaattinen Lippulaiva"

17

Tuomari Nurmion "Valo yössä" –laulun sanat näyttää suunnan: majakan katolla vilkkuu yön ainoa valopilkku, ohjaa laivaa merellä ... tai Leinon sanoin "halo aaltoja laulajan haaksi ... jätä välkkyvä jälki taaksi!"

Insinööri haluaa kysyä millaisia ovat höyrylaivan konkreettiset rakenneosat ... mutterit joita voi vääntää?

1. Tarina x kuvailee maisemaa, sen karttaa, mallia, tiettyä teoriaa, paradigmaa ... eksplikoitavissa "pintatasolla" lineaarisena ketjuna. "Toiminnallisesta laskostumasta" hetken kuluttua: tässä on mallitettu "ensimmäisen kertaluvun approksimaatio" korrelaatiomatriisina ... merkityskasaumien, samaan pyörteeseen kuuluvien nopeudeltaan korreloivien yksiköiden yhdistymisenä

2. Tutkijan näkemä aistimus todellisuudesta on u ... tämä muuttuu havainnoksi vasta suodatuttuaan mallin kautta. Mallin ja data ovat *bilineaarisia*: "tarina" on havaintojen sovitustasolla "hitaalla tasolla", ja data "nopealla" ... samanmuotoisuus, se *äärimmäinen yhdensuuntaistuminen*

3., 4. Jatkokehittelyä edelliseen kalvosettiin, mitä on se "ajattelun ajattelun ajattelu" ... emergenssi vaatii laadullista hyppäystä, oivallusta, hekotuksen sykähdytystä ... muuten ikuinen pyöräminen samalla tasolla

5. Prosessin jatkaminen konvergoi pääkomponentteihin – johtaa merkitysenergian maksimisuuntien löytymiseen ... tutkijalle muodostuu suora, jäsentynyt näkymä: ajattelun vapausasteiden uomat, ja uomien kapasiteetit

6. "Parviäly" – nyt tulkintana mielen "yhteissuuntautuminen"

7. Huumorilla ... ihmeteltäväksi, jäynä naurettavaksi?

Puosuvaari jaarittaa

- "Laskostuminen" edellä viittaa *proteiinien laskostumiseen* – kuinka aminohappoketjunkin lineaarinen koodi muuttuu toiminnalliseksi
- Nyt kyseessä "ensimmäisen kertaluvun laskostuma", vetovoimien ollessa korreloivien virtausten attraktiota, *aktiivisuuksien ulkotuloa*
- **Vertaa: yleensä laskostumisalgoritmit perustuvat vuorovaikutusten korrelaatioiden käänteismatriisiin – muuttujien ollessa etäisyyksiä?**
- ... Ja nyt on enää (!) muutettava "kenttien topologia" *metriikaksi* ... mielen attraktorien ytimet vektoriin u , "teoriatarinan" vektoriin x
- Datapyörteet on sovitettava mallin pyörteisiin ... hahmonsovitusta, kun tekoäly (GPT-3) on herätteillä viritetty *sopivaan identiteettiin?*
- ... Ja kuinka formalisoida "hekotus", *ne laadulliset purskahdukset?* – Taas katse ylös, laajempiin maisemiin ... *pisimpiin ajan sykleihin*

<https://deepmind.com/blog/article/AlphaFold-Using-AI-for-scientific-discovery>

18

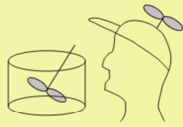
Käsitteiden attraktorit alkavat kiertyä yhteen – aivan erilaisilla sovellusalueilla dynaamisilla hahmoilla sama vitaalimerkitys ... edellä annettiin sille huippukiinnostavalle ilmiölle, lineaarikoodin muuttumiselle toiminnalliseksi, valmiit assosiaatiot kantava nimi "laskostuminen"

1. Proteiinien laskostumisongelmaan, siis geneettisen koodin "rypistymiseen" kemiallisesti aktiiviseksi proteiinimolekyyliksi, liittyy yksi tekoälyn tieteellinen läpimurto, AlphaFold-ohjelman ennustuskyky ... siellä työkaluna käytetään myös korrelaatiomatriiseja, mutta niiden käänteismatriiseita, koska sähköiset voimat perustuvat etäisyyksien neliöiden käänteislukuihin ... meillähän voima sen sijaan on sitä suurempi, mitä suurempi korrelaatio ... muuttujat on siis valittu toisin
Tämä visio mahdollisuudesta päästä "lineaariseen laskostumiseen" pitäisi testata

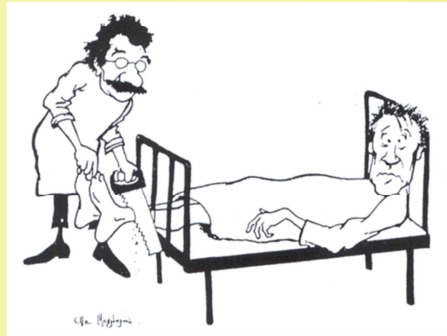
2. Kun edellä kerrottiin vektorit x ja u , kyseessä ei ollut suora kertolasku vaan jonkinlainen hahmojen sovitus "esikäsittelyille tarinoille" ... jonka esikäsittelyn, attraktoridynamiikkojen holonisen korreloinnin, voi ehkä joskus suorittaa vaikka tekoäly ... jolloin ne " x " ja " u " ovat tekoälyn sisäisiä tilavektoreita, sen jälkeen kun tekoäly on ajautunut tilanteenmukaiseen stabiiliin sykliin, outoon attraktoriinsa

3. Vielä haasteena "oivallusten formalisointi" ...

Muistuma ... ja varoitus ... ja idea



Älä rakastu malliisi!



Heikki Hyötyniemi 19.9. 2001
TKK / Systeemiteknikka



Dynaamiset järjestelmät
Luento 1 / Kalvo 18

19

Sehän on oksymoroni, "huumorin formalisointi" ... nyt edetään tarkoituksellisen kevyellä, ristiriitaisen jännitteisellä, otteella!

Katse taas horisonttiin, kauas menneeseen ... tämä oli ikioman syventymiskohteeni ensimmäinen kurssi, sieltä virkaanastujaisten ajoilta Johdanto kaikkeen mallintamiseen ... yritys rakentaa ajattelun synty, ja suunta

1. Ideaalisekoitin ja "ideasekoitin" ... oma haaveeni, jo tuolloin, oli ymmärtää miksi nämä ovat niin erilaisia ... toisessa myllyssä energia tuhoaa rakenteet; toisessa rakenteet monimutkaistuvat. Niin, entropian oikeanlainen ymmärtäminenhan oli kaiken myöhemmän kehittelyn syntynä

2. Ei pidä ihastua malliin enemmän kuin todellisuuteen, niin että alkaa nähdä mallin tärkeämpänä, oikeampana, ja alkaa väärentää todellisuutta

Rakastumista on kuitenkin monenlaista ... tarvitaankin tarkennus: *ei saa rakastua sokeasti* ... malli on kuitenkin ainoa mihin voi luottaa kaaoksessa

Ja kuten aiemmin oli puhetta, amatöörimäinen rakastuminen on sitä parasta, ylevintä tieteessä ... ehdotonta voimia säästämätöntä hyötyä hakematonta uhrautumista

3. Pilapiirros – naurahdus, kokonaisvaltainen ymmärryksen kokemus ... suoraan mielestä mieleen, ilman sanoja

Karikatyyrit vapauttavat reaali maailman rajoitteista, mahdollistavat keskittymisen avainpiirteisiin, siis mallittamisen – onko yleistettävissä?

Tämä on avain uudenlaisiin oivalluksiin ...

Järkeä

”Nauruenformaatio”?

Mieli

- Aiemmin uusien vapausasteiden näkyväksi kehukseksi ehdotettiin *rap-musiikkia* ... mutta tarinat vaativat myös ”*evoluutiotäristystä*”
- Huumorin *oivalluskehukset*: pilakuva on *koodattu vitsi*, sarjakuvastrippi suunnattu vapausaste (?) ... ja animaatio on *jatkuva hekotus*
- *South Park -sarjan* ”dynaaminen kaista” ylittää *paskasta timanttiin*:
 - ”*More Crap*”: kuinka helppoa voikaan olla välttää rajoittamispyrkimykset
 - ”*Pinewood derby*”: suomalaisuuden arvostettu ainutlaatuinen ominaisuus?
 - ”*Margaritaville*”: näkemyksellinen visio (talous)systemien olemuksesta
 - ”*Imaginationland I-III*”: mielen maailman mahdottomuus ... ja helppous!
 - ...
- **Vielä pidemmälle ... irtaantuminen visuaalisesta ... miten teoriatarinan ”tavoiterakenne” voisi näkyä?**



Enformaatio on merkitysenergiaa suuntaava kehys ... kuinka hallita ”naurun energiaa”? Avainhaaste ”naurun ylläpito”, hekotusta tukeva rakenne ... ja ”sivistysposeerauksesta” luopuminen

Mentaalimaailmassa suurin harppaus taitaa olla ”uncanny valley”:n ylittäminen ... kun malli alkaa muistuttaa liikaa todellisuutta, esimerkiksi robotin tullessa liian ihmismäiseksi, astutaan ”outolaaksoon” ... muurina tällöin ovat kokonaisvaltaiset tunteet, pelot ... kuin ymmärrys itsessään olevasta ”systemisestä rasismista”, ennakkoluuloisuudesta oudon edessä ... ehkä oikea reaktio tässäkin on absurdi *nauruun räjähtäminen*

1., 2. Pilapiirros, sarjakuva, animaatio – korostetun kärjistynyt anteeksipyytelemätön ratkaisu, pakottaa luopumaan ajattelun luutumista, hyväksymään aivan erilaisen kehysten mielen ”hekotusoivalluksiin”, provosointitäristykseen

Esimerkiksi omat käytänteensä ilmaisemaan ajattelua ja puhetta

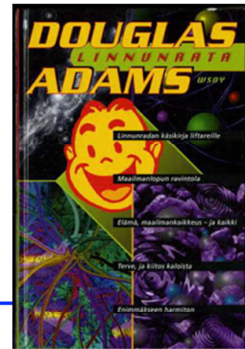
3. Tässä animaatiotarjonnassa on laajin täristyksen spektri – suurin mentaalinen energia? Kahlitsematon – tekee pilkkaa saamistaan palkinnoistakin (Emmy)

4. Tämä ei kuitenkaan vielä riitä: enformaation rakenteen täytyy virittää panfysismien, vimman, lisäksi myös panpsykismi ... *kuinka esittää nyt se vetävä tavoite?*

Animaatioiden visuaalisuudestaan voidaan tinkiä ...

Opaskirja tutkimusmatkailijalle

- Visio teorian ”hyperrakenteesta” (aiemmin): tarinan ripustaminen nykytilanteen ja tavoittilan väliin ... ja *evoluutiivinen oikaistuminen*
- ”Lineaarisen teoria-aihion” etu: vaikka ollaan kaukana tavoitteesta, *pieninkin askelin iteroiden edetään yhä lähemmäs globaalioptimia*
- Tärkeintä on riittävä huumori, sisäsyntyinen merkitysväriä ... nyt *ajan pyörre aivan alkuun*, siihen ”tiivistelmään” aloituskalvolla ...
- Väite: Douglas Adamsin ”Linnunradan käsikirja liftareille” on *mielen käynnistävä ikivihreä tarina*
- **Siellä on määritelty tavoite:** *objektiivinen selitys ”elämään, maailmankaikkeuteen, ja kaikkeen”*
- ”42”? – Kivin pinnallinen ratkaisu, vailla syvyyttä ... vaikkapa sen ”*edellisen kalvoasetin sivumäärä*”!



21

Otetaan esimerkkitarinaksi Douglas Adamsin kirja ”Linnunradan käsikirja liftareille” ... *täynnä virittävää hekotusta*

Legendaarinen esimerkki pidäkkeettömästä huumorista

1. Kuinka nostaa se kaiken perustana olevan evoluution perustaksi valittu analogia, huumori, omilleen, emergentisti ”itsellään kelluvaksi”?

Inverssi taas, kärjistys – ei pohdita vakavasti vakavaa asia, vaan *huumorilla huumoria*

2. Se on tästä kirjasta se koko esityksen ensimmäisellä kalvolla esitetty haaste: vastata kysymykseen ”elämästä, maailmankaikkeudesta, ja kaikesta” – objektiivisena, ei pelkästään subjektiivisena tavoitteena

Lineaarisen lähestymistavan etu on, että lokaaleja minimeitä ei ole ... kaikki paraneminen vie kohti globaalia optimia – *tämä voidaan ottaa oikeaksi tavoitteeksi*

Adams sanoi että vastaus kysymykseen oli ”42” ... se oli hänelle kuulemma vain satunnainen luku

Hän oli oikeilla jäljillä ...

Nyt – *omilla termeillä* – tämä kiteytys tulkitaan *syvän korkeaulotteisen merkityksen projektioksi pintaan* ... sillä on *ääretön määrä tulkintoja*

Ajattelun ajattelu ... ei ole *simuloinnin simulointia!*

- Kirjassa on aivan oikea vitaalinen ymmärrys: *merkitysten hallinta edellyttää prosessien olevan käynnissä, pelkkä syntaksi on kuollut*
- Niinpä siellä ilmenee, että todellisuutta koskevien syvämerkitysten ratkaisemiseksi oli toteutettava simulaattori: *Maapallo elämineen*
- ... Ajaudutaan nakertavaan epävarmuuteen: kuinka *totta* tarina on, *mistä voidaan tietää ettemme mekin elä simulaatiossa, juuri nyt?*
- Tähän auttaa vitaaliteoria: *luonto optimoi*, jolloin olemme mukana ainutkertaisessa evoluution avantgardessa ... *ei ole aikaa turhaan*
- ... Ja voidaan vyöryttää eteenpäin, toiseen ääripäähän, *kirjata oma kontribuutio*, seuraava hekotus, mahdollisuus tarinan oikaisuun ...
- **Inversiovisio:** ei simuloida kaikkien muuttujien käyttäytymistä koko historian ajalta ... keskittyyään havaittuun todellisuuteen *tässä ja nyt*

22

Douglas Adamsilla aivan oikea intuitio: jotta saataisiin sisältö, merkitys, siihen syntaktiseen "neljäkakkoseen", on käynnistettävä pyörteet ... vaikkapa dynamiikkaa simuloimalla

1. Tämä on heijastuma yleisemmästäkin ajattelevaa ihmistä kohtaavasta eksistentiaalisesta ongelmasta

Miten voidaan välttää päätyästä "simulaatiohypoteesiin": olemmeko täällä vain toteuttamassa simulaatiota, koneiston osina hakemassa jotakin elämää suurempaa vastausta johonkin käsityskykyä vaikeampaan ongelmaan?

Ulkopuolisina elämässämme ...

Tässä on nyt kytkentä perinteiseen filosofiseen kiistaan: *determinismiin* ... onko kaikki ennalta määrätty, "Laplacen demonin" määräämä mekanismi? Tosiaankin, tässä on nyt ratkaiseva irtiotto: tulevaisuutta ei ole määrätty, elämän arvaamatonta taistelua seuraavat sydän syrjällään niin jumalat kuin demonitkin! – "Vapaa tahto" kuitenkin muuttuu rajoitetummaksi *vapaaksi pursumiseksi*

2. Lineaariteoriaan luottaen iteroidaan nyt lähemmäs optimiratkaisua: suoristetaan ja oikaistaan, ei monimutkaisteta ... vähennetään muuttujia sen sijaan että simuloinnilla lisättäisiin niitä

Eliminoidaan ratkaisusta tämä simulointi ... mitä tästä seuraa? Yritetään saavuttaa olemisen tunne *kytkeytymisellä*, välittömällä läsnäololla, pureutumalla voimalla todellisuuteen ... keskittämällä voimat yhteen pisteeseen, paikassa ja ajassa

Seuraavassa poimitaan aika-avaruudesta tällaisia näytepisteitä ... *tässä ja nyt*

Koesuunnittelu ... ja ensimmäinen näytepiste

- Mutta keksitty fiktio on pelkkää menneen heijastamista, jatkumoa mieleen kertyneelle ... *todellisuus on vielä mielikuvituksellisempaa*
- Tarkastellaan nyt empiirisesti *ylimmän tason tarinaa*: hegeliläisen maailmanhengen toiminnan huipennus on edelleen *kansallisvaltio*
- **Tässä – törmäytys kohdennettava polttopisteeseen missä on luonnostaan räjähdysalttiutta ... valitaankin Suomen politiikka**
- **Nyt – kun koronakaranteenin päätyminen laukaisi jännitteet liikkeeksi, paljastuvat allaolevat rakenteet ... alkukesällä 2020**
- ”Havaittajan kybernetiikka” huomioitava: *miksi juuri minä?* Heikko matemaattinen näkökyky kompensoitu ”intuition vitaaliskoopilla”
- Havainnan herkistäminen mentaalilla ”tyhjyyden tekniikalla”: 20 v fyysinen (MS) ja 10 v henkinen (JK) deprivatio + 2016 *nollaus*



23

Aletaan identifioida todellisuutta ”holistisella vitaalitekniikalla”!

1. Yhteiskunta voidaan nähdä yksilön jatkona, seuraavana emergenssitasona: Suomessa tämän mallina on Eduskunta, hienorakenteessa vapausasteena puolueet ... ja jos uskotaan Hegeliä, kansallisvaltio on ylin taso, yksilön ja maailmanhengen välinen oikaistuma

Nyt sihinää ja kohinaa joka suunnassa, kuin keittokattilassa ... kuin maailmaa keitettäisiin kasaan

2. Riittäväällä puristuksella kaninkolo todellisuuden pinnan läpi aukeaa

Voima rikkoo vanhat rakenteet, laukaisee patoutuneet dynamiikat ... iskee liikkeelle pisaroita ja kipinöitä, uusia syntyjä

Tämä on paras aika tehdä reaaliaikaista tutkimusta: tiedonvälitys on tehostunut, silmukat verkoissa tiivistyneet ääri rajoilleen; ihmisillä on liikaa vapaa-aikaa; energiataso on noussut, ajatteluilmapiiri on ärhäköitynyt. Lopulta dynamiikan käynnisti koronarajoitusten laukeaminen

3. Ensin täytyy huomioida holistisen tutkimuskohteen ”korkeamman kertaluvun kybernetiikka” – täytyy suorittaa ”itsen identifiointi”: kuinka mallittava mieli vääristää havaintoja

En kykene oikeasti kovaan matematiikkaan – funktionaalianalyysin kurssikin jäi aikanaan suorittamatta ... pakko tyytyä ”insinörimatematiikkaan”, ja *näkökykyyn*

Ja olosuhteet ovat edelleen herkistäneet havaintaani: olen soveltanut ”tylsyyden tekniikkaa” kammioni hiljaisuudessa

Fok_It 11.8, 20.8, 21.8, 27.8, 28.8



Tuolloinen päälle hyökävän todellisuuden elämyksellisyys, törmääminen maailman kanssa, on tullut ehkä parhaiten dokumentoiduksi ... niin, taas sarjakuviin

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.

Tähän "foliosuojaukseen" palataan vielä

Mietittäväksi Spinozaa, aikansa meemirokotetta mielen tartuntoja vastaan:

Ilo on siirtymistä pienemmästä ja rajoittuneemmasta tietoisuudesta suurempaan ja täydenpään tietoisuuteen todellisuuden, kaikkeuden ykseydestä. ... Ilon voit löytää kimaltamassa pisanan pinnalla tai lasinsirun särmässä.

Jorma Heikkisen blogista: "Spinozan ilonfilosofian lähtökohtana ovat elämän-filosofiset premissit: Kovat elämäkokemukset. Spinoza korostaa kovien elämäkokemusten ensisijaista merkitystä ilon kokemisen mahdollistajana ja ylipäätään siihen, että ilosta voidaan puhua. Vain ihminen joka on läpielänyt kovia elämänvaiheita, vaikeuksia ja kriisejä, mielen myrskyjäkin vain hän voi todella iloita ja puhua ilon luonteesta ja sen merkityksestä. Vain hänen ilonsa voi olla kaikupohjainen ja syvä niin, että hänen naurunsa ja ilonsa hersyy ja kuplii kuin nektarinen kuohuva shampanja."

Niin, ”sanastoa luodaan yhä”

- Taustaksi suomalaista lähihistoriaa: *lämpötilan nousu*, nopeuksien kiihtyminen kohti epästabiilisuutta ja rakenteiden hajoamista ...
- 1. Kylmä sota, jäänyt todellisuus (*maa*); 2. dynamiikkojen varaan nousu, virtaus (*vesi*); 3. kuplien syntyminen nesteeseen sisällä (*ilma*)?
- Liian laajat pyörresilmukat, liikaa informaatiota, liikaa nopeutta ... viestintä on degeneroitunut (*hyve*)*signaloinniksi ja reagoimiseksi*
- ”Uusi normaali”, dialektiikka-akseli Vihreiden ja Perussuomalaisten välillä, näyttää hajaantuvan höyrykupliksi jo ennen vakiintumistaan
- **Vihreät:** vaistomainen tarve sitoa langanpäät yhteen, *varmuuteen ... ryhmävahvistautuminen* käsitteiden ismien identiteettien kupliin
- **PS:** vaistomainen käsitteiden vastustaminen ... Jukka Hankamäki ”Totuus kiihottaa”: *atavistinen naisviha muukalaisviha mediaviha*

25

Uusi ymmärrys kiteytyy uusina käsitteinä, käyttäytymiset selittävinä uusina malleina ... konstruktivistinen oppiminen vanhan pohjalle

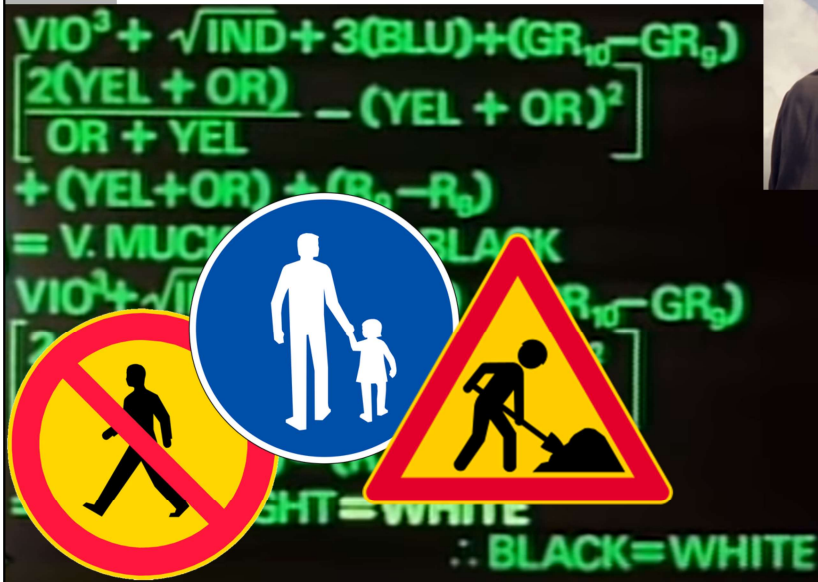
Miksi juuri Suomi on hyvä näytepisteen sijainti? Suomalaiset ovat nähneet systeemin koko holonisen syklin, kuolemasta kuolemaan, mallittomuudesta mallittomuuteen ... matka ”jäätä höyryksi” ... välillä oli kapea ”biosfääri” totalitarismin ja anarkian välillä? *Sitä paitsi tunnen sen parhaiten*

1. Miksi viime kevät? Karanteenin ja eristyksen loppuminen, elvytysrahanhojen aukeaminen ... ja kuuma alkukesä: vitaali-identifioinnissa tarvitaan maksimaalinen säpinä ja mentaalienergia ... nyt kuitenkin liikaa energiaa: jo emergoitumassa ollut dialektinen projektioksi alkaa sekin hajota kupliksi, ylenpalttisen informaation maailma ”vaihtoehtoihin” ... molemmilla osapuolilla pyrkimys ”ryhmävahvistautumiseen”

2. Uusien käsitteiden luominen on päätyntä orwellilaiseen ”uuskieleen” ja kaksoisajatteluun ... kupliva todellisuutta yritetään sivistyksen nimissä hahmottaa ”identiteettikuplilla”, intersektionaalisilla uusilla kategorisoinneilla ... tämä herättää ”populisteissa” vaistomaista antipatiaa ... kumpikaan osapuoli ei suodata puheitaan ... orwellilainen feministinen ”totuusministeristö” haluaa hallita monikulttuurisen kuplatodellisuuden sanaston haltuunotolla, ohjaten mielen kiintopisteitä näin muodostuneilla attraktoreilla Vihreään suuntaan, kun taas Hankamäen Perussuomalaisten ajatuspajassa julkaisema ”Totuus kiihottaa” on miehinen epätoivoinen yritys selkiyttää, palata dominanssiin, ”oikeaan” maailmanmalliin: ”... esittämiäni tulkintoja ei voida johdella mistään aiemmin sanotusta, tyhjentää empiriaan eikä palauttaa muiden tieteilijöiden näkemyksiin ... tämän tutkielman ainoa mahdollinen vertaisarviointi on vertaaminen todellisuuteen”

”Käänteinen Humen Giljotiini”

- Tieteen, genetiikkojen mukaan ihmiset eivät jakaudu rotuihin
- Öhh ... siis *musta on valkoinen!*



”Valkoinen kenraali”



... Käsikirja liftareille:
”... tulee päälleajetuksi seuraavalla suojatiellä”

Rotuja ei ole, kuitenkin
intersektionaalisuutta? 26

Orwellin ”uuskielessä” käsitteitä yritetään myös häivyttää, todellisuutta muuttaa ”Humen giljotiini” tarkoittaa että *tosiasioista ei voi johtaa moraalisia sääntöjä ... ”käänteinen Humen giljotiini”: moraalisista säännöistä johdetaan tosiasioita ...* tämä toimii vain konstruoituneessa, omilleen irronneessa mielen maailmassa

Pitäytyen kouluopetuksen totuudessa yritetään nykyisin vimmaisesti tehdä ”mustaa valkoiseksi” ... samalla pitää saada olla *halunsa mukaan erilainen*

1. *Et saa uskoa silmiäsi*, muuten olet rasisti ... tosiasiat ohitetaan ...

2. ... Tässä Yle:n tuotannossa jopa taiteelliset kriteerit sivuutettiin

3. Näin ”todistetaan” musta valkoiseksi ... 1970-luvulla tämä oli vielä huumoria

Tuolloin evoluutio näyttää vielä hoitaneen elinkelvottoman valko-musta-sokean

Totalitaarinen ajattelu projisoi harmaan sävyt akselille liian varhain – jo muutama peräkkäinen projektio voi johtaa ristiriitaan ... sumean ajattelun kvantisoiminen vasta viimeisessä vaiheessa voi johtaa parempaan tulokseen

4. Liikennemerkkien ketäänloukkaamaton muuttaminen on loputon urakka. – Miksi kieltoimerkeissä esiintyy mustia hahmoja ja valkoiset hahmot kertovat sallituista asioista? Miksi vain musta on joutunut lapiohommiin? Ja vielä pahempaa ... *miksi mustasta varoitetaan?* Onko se sitten rakenteellista rasismia että shakkipelissä valkoiset voittavat noin 55 % peleistä mustia vastaan? Miksi valkoiset saavat aina aloittaa pelin?

Huumoria ... mutta pilkalla on esimerkiksi alettu hyppyyttää yliherkiksi käyneitä äärimmäiseen poliittiseen korrektisuuteen pyrkiviä liikeyrityksiä

”Parodiahorisontti on ylittynyt” – *ironia ei toimi*

- Huumori – perinteinen keino kytkeytyä todellisuuteen, yhteisöön
- Ilmapiiri kuitenkin kärjistynyt: ”haha-puhe” tulkitaan *vihapuheeksi*



Heikki Hyötyniemi #3194564 17.6.2020 17:21 [Muokkaa](#)

Ilmoita asiaton viesti

Vastaus kommenttiin: #3194485

”Muuten olen sitä mieltä, että koko juttu on naurettava”

Niin on. — Ja ”naurettavuus”, se taitaakin olla avain PS-sielunmaisemaan: jos joku ihmettelee, mikä ero on Mäenpäällä ja Turtiaisella, siis miksi toinen tuomitaan omiensakin parissa ja toinen ei, vastaus on tässä:

Se ”vieraslaji”-oivallus oli oiva läppä. Se ”pinkki floyd” oli *ihan*

[Vastaa](#)



0

27

Mitä olisi pitänyt sanoa, kun ”oikeusvaltioperiaate edellyttää perustuslain ohittamista”? Parodiahorisontin ylittymisen toi esiin Pahkasika-lehti lopettaessaan toimintansa jo 20 vuotta sitten: *todellisuus on parodia itsestään ...* sittemmin hykerryttävä ironian värinä on korvautunut vihapuheella, vivahteettomalla volyymin kasvattamisella. – On todettu, että ”sanat ovat väkivaltaa, hiljaisuuskin on väkivaltaa ... sen sijaan väkivalta on rauhallista mielenosoittamista” – liittyen niin Black Lives Matter –mellakoihin ...

1. Verkkokeskustelu on omaa yritystä kytkeytyä todellisuuteen, vaikuttaa maailmaan, peilata, saada responsia ... luodata kiintopiste, malli. Perussuomalaisilla on vaistoa, yritystä täristykseen, horjuttamiseen, merkityksiin Jatketun hekotuksen teoria ... klassinen vitsi vitseistä: *hyvälle vitsille nauretaan kolme kertaa ... kun se kerrotaan, kun se selitetään, ja kun se ymmärretään ... ja teekkarivitsi* – parhaiten nauretaan niille jotka suuttuvat – kartoitetaan raja-alueita, mallitetaan yhteisöä, *sovitetaan impedanssia*. Liian moni ei ymmärrä ironiaa – rupeavat haukkumaan sormeja joka osoittaa kuuta ... lainsäätäjiltä pitäisi edellyttää ettei tabuaukkoja ole: pitää voida kyseenalaistaa olevaa lakia, ajatella ”lakilaatikon” ulkopuolelta, aidan toiselta puolelta

Juha Mäenpää Eduskunnan kieltäessä kasvien vieraslajit, vieraat geenit, kysyi miksi se ei koske ihmisiä ... hyvä rinnastus; sen sijaan Ano Turtiaisen vitsailu kuolleella George Floydilla oli mauton

2. Parasta monimuotoisuutta, kauneutta – *pinkkejä lupiineja* ... mutta kaikki maahanmuutto ei kelpaakaan ... *nollatoleranssi* on usko siihen että maailma voidaan rakentaa vain vastakohtaparien ”paremmista” puoliskoista

Toinen näytepiste ... **ero**, tai ennen kaikkea **muutos**

- **Tässä ja Nyt** – näyteväli puoli vuotta: vuoden toisen mullistuksen polttopiste on *Yhdysvaltain presidentinvaalit loppusyksyllä 2020*
- Nimien alla olevat dynaamiset attraktorit ovat samat kuin meillä – siellä jo ”vanha normaali” *demokraattien ja republikaanien* välillä
- Usko infoon ja digitalisaatioon: *käsittämättömyyden hyväksyminen (Dominion Voting Systems ... ”dominion” = valta, hallinta, herruus)*
- ”Sota on rauhaa / vapaus on orjuutta / tietämättömyys on voimaa” ... tällöin jo ”demokraatti”-nimi saa uskomaan *QAnon-salaliittoihin*
- Amerikkalainen viisaus on *seuraa rahaa* ... raha yhteinen moraaliksi, *yhdensuuntaistava monolektiikka*: kehityksen ”putputus” lakkaa
- Luottamus katoaa, yhteisön emergenssitaso, kaikki on ostettavissa ... miten käy jos *kaikki on vain bisnestä*, rahan suurta turbulenssia?

Money Money Money <https://www.youtube.com/watch?v=bd9PYIb0H2o>

28

Uusi madonreikä tai kaninkolo avautuu, värinän huippu, näkymä läpi kaaoksen ... nyt toinen näytepiste, ja mahdollisuus estimoida ”hararinen” suora viiva pisteiden väliin ... *kohti vielä kuplautuneempaa granuloituneempaa maailmaa*

1. Trumpilla yhteistä perussuomalaisten kanssa vaistomainen vitalismi, systeemin eheyden ja elinkelpoisuuden korostaminen, suodattamaton puhe; demokraateilla korostettu järki, pinnallinen koulutus ja elitistinen sivistys. Trump harjoitti ”politikointia vasaralla”, sai vastustajat hajoamaan, yhteiskunnan helähtämään

2. Digitalisaation riski kärjistetyimmillään: yksi-yhteen –kytkentä katkeaa todellisuuden ja mallin välillä, annettujen ja laskettujen äänien välillä

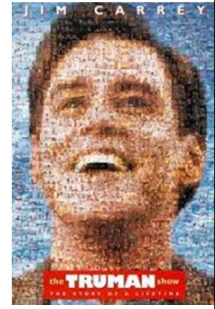
Kuin todellisuus olisi tiristetty, sanojen konnotaatiot viimeiseen asti ulosmitattu ... *huumoriin saakka* ... valeuutiset, vaihtoehtoiset faktat molemmin puolin ... todellisuus lähtenyt liukumaan

3., 4. Kohti yhdensuuntaistumista ... alkaa paljastua kaikelle yhteinen dynamiikkoja ajava voima, monolektiikka kaikkien dialektiikoiden yläpuolella ... kun korruptio ei olekaan pelkkää koneiston voitelua vaan käyttövoima, läpinäkyvyys heikkenee ... vesi soistuu, lobbyverkosto tihenee

Vanhin viisaus ”rahan himo on kaiken pahan synty” ... omantunnonetiikka vaihtunut lakimiesten normimoraaliin ... Trumpillakin onnistuminen mittana pörssikurssien autuaaksitekevyys, verojen alentaminen ... rahan virtauksen maksimointi kaikille yhteistä, tavoitteet yhdensuuntaistavaa ... Rudy Giuliani, Trumpin legendaarinen lakimies, on itsekin kuin ”elävä sikarimainos”: kesken esitysten alkaa ”tuotesijoittelu”!

Spektaakkeliyhteiskunta kai vaatii *aina tykimpää*

- Muistan 1990-luvun: kuinka silloin *Ricky Lake* -show hätkähdytti toimivuudellaan ... *mitähän seuraavaksi?*
- Tarinankerrontaa parhaimmillaan: Tru(mp)man Show, tosireality 3.11. ... ja jatko-osat *vielä koukuttavampia*
- South Park –jakso "Douche and Turd": *demokratian formaatti* vaatii että *on valittava*, joko 🍌 tai 🍌



- Jospa ilmeneekin että tarinan pääpahis onkin Obama ... sivuhahmoina hassuklovni Joe ja satujen äitipuoli Kamala
- Juoni: Illuminatin salaliitto on kaapannut vallan, sankari kuin Jukolan Jussi kuivattaa suon täynnä syvyyden petoja
- Trumpin tramppi saapunut maailman reunaan, ääretön meri loppuu yhtäkkiä, ja vastassa on merihirviö Kraken ...

... *Vai mitenän jatko-osassa mahtaneekaan käydä?*



Itse olen koukussa näihin tarinankertoihin, seuraan USA:n tapahtumia tuntikausia päivässä

1. Jokaisella kansakunnalla on oma suuri tarinansa, joka luo mielikuvan asukkaiden paikasta valtiossa ja valtion paikasta maailmassa. Yhdysvaltain evolutiivisessa rahankeiton kattilassa se "ajattelun ajattelu" on näköjään luonut "tarinan tarinan" ... ja sen markkinointikin on onnistuttu ulkoistamaan:

Seura-lehti: "Kauhua kylvävä valehtelijanarsisti rynnännyt maailman johtoon."

Yle: "Onko Trumpista presidentin virkaan? Moni epäilee, että hänellä on narsistin persoonallisuus."

Saska Saarikoski Duodecim-lehdessä: "Onko Trump hullu?"

Apu-lehden Image-blogit: "Trump on rasisti, soviniisti ja patologinen valehtelija, joka aiheuttaa laajamittaista pelkoa omissa kansalaisissaan."

Turun Sanomat: "Trumpin mielenterveyden pitäisi jo huolettaa kongressia."

Helsingin Sanomat: "Kuinka hullu on Donald Trump?"

Trumpista on maalattu kuva melisairaana ihmishirviönä, joka on lähtökohtaisesti vaarallinen ja paha – tai tasapainottomana, lapsellisena pellenä, jolle kuuluu pilkallisesti naureskella

2., 3. Olen odottanut että tämän tarinan antisankari vielä yllättää ... mutta voikin käydä niin, draaman kaarikin on evoluutiossa ... muutos alkaa muuttua ... ikuisesti jatkuva etenevä narratiivi, ei katharsista ... ei malleja ... eikä mallien malleja

Lähestytään uutta oivallusta: *on pakottauduttava näkemään ...*

Hekotustekniikkakin muuttuu irvokkaaksi

Esimerkiksi EU:n (romahdus)kehitys: *muutokseen halutaan kriisi*



Kun kaikki rakenne alkaa pettää ... emergoituuko *uutta ymmärrystä?* 30

Kun ideaalit, päämäärät häviävät, hauskuus katoaa, ja innovaatiot
Lohduton, päättymätön, itseään toistava tarinan jatko-osa

1.

Kaikki ulosmitataan

Iloinen nauru muuttuu kouristuksenomaiseksi sardoniseksi nauruksi

Naurukin kaapattu pahan käyttöön, positiiviset assosiaatiot murenevät

2.

Paniikki evoluution työkaluna

Kaikki mallit ja mallien mallit pettävät, dialektiikkarakenne romahtaa

Haha-puhekaan ei enää toimi, kukaan ei mieti merkityksiä, kaikki pelkkää
kohinaa jatkuvakeittoisessa kattilassa

”Haltuunotettu” evoluutioprosessi muuttuu keskusjohtoiseksi totalitarismiksi

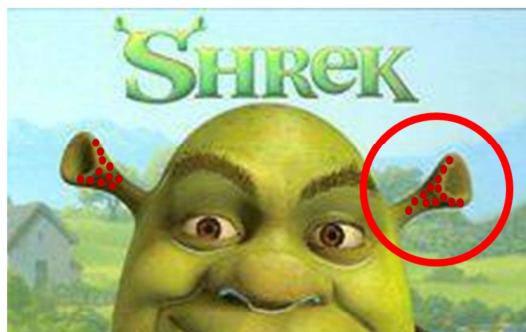
3.

Tämä näyttää olevan todellisuus pitkällä tähtäimellä, sitä on katsottava silmiin

Uusia analogioita ...? – Tarvitaan ”paniikin malliorganismi”!

Seuraavan kertaluvun evoluutio?

- Dialektiikkapumpun jälkeinen evoluutiomekanismi haussa
- Kaikki muuttuu ... ja toimivia rakenteita voidaan kopioida?
- Analogia *virus*: kuinka pienin voi päihittää suurimmankin
- **Blogitekstit**: voi elää vain ollessaan *isäntäelämässä*, ideoita voidaan "lainata"
- **Mainokset**: yhä vain luovempaa ... vrt. South Park "Sponsored Content"



31

Uusi katse todellisuuteen: mikä on tämän hetken merkittävin rakenteet rikkova muutosvoima? *Sehän on virus* ... verrattuna dialektiseen putputukseen, uusia vapausasteita ei tarvitsekaan puristaa tasapainoista, vaan toimivia dynamiikkaytimiä voidaan suoraan kopioida, kuten *retroviruksissa* ... muutos nopeutuu, kaikki mutaatiotkin kokeilemaan onneaan ... evoluutio tehostuu: ei tasapainosta toiseen, vaan suoraan *dynamiikasta toiseen*, ilman malleja

Onko virus elävä vai kuollut? Tämähän on ongelma vain "objektiivisessa ajassa", subjektiivisesti kuolleet hetket solun ulkopuolella voidaan jättää huomiotta, aika on pysähtynyt kun muutosta ei tapahdu ... ja näillä elämän hetkillä se on maksimaalisessa epätasapainossa, siis Ilya Prigoginen mielestä "maksimaalisesti elävä" ... vain tämä muutoksen ydin on edustettuna, muut tekevät kaiken muun

Elämän vesikin siis leviää pisaratartuntoina, yksilöstä yksilöön!

1. Mikä on fiksuutta – kyky levitä tehokkaasti, uusin konstein, muut päihittäen ... ovelasti huijaten? Silmät on tässä lisätty – tietoisuuden symboliksi? Kaikki pelot, tunteet, alitajunnan holistiset voimat mukaan analogiaan

2. Shrek asuu suolla suohirviöiden ja Krakenien kanssa

3. Muutoksia voi tapahtua millä tahansa tasolla

Kuin "henkisiä mitokondrioita": toiminallisuuksia kaapattu bakteereista

4. Vertaa tekstit blogosfäärissä: pyrkimys viraaliseen leviämiseen, hengen köhinää aiheuttavine kutkutuksineen, pirskahduksiin pyrkiviä pärskähdyksiä, aiheuttaen kantajassaan immuunipuolustuksen ohittavia aivastuksia

5. "Epimemeettinen virus" on *mainos* ... "kaupallinen yhteistyö" on *symbioosi*

Foliohattu – rokotemeemi virusmeemejä vastaan?



- Eloonjäämisen taistelun siirtyminen seuraavalle tasolle?
- **Varo tarinatartuntaa!**

Seuraavassa:

”Corona de Theoria”



32

Virusanalogioita alkaa löytyä kaikkialta, kaikkein kehittyneimmistä, evolutiivisesti korkeimmalle kehittyneistä prosesseista ... lineaarisen etenemisen sijaan alkaa ilmetä meemien itsepuolustuksen mekanisme, suojautumista vierailta vaikutteilta ... foliohattu on meemi joka estää kuulemma ”säteilyttämisen”, kenttien läpitukenkautumisen, outojen ajatusten istuttamisen mieleen ... ”väärät ajatukset” ja salaliittoteoriat

Some on kuin wuhanilainen villieläintori ... meemit taistelevat toisiaan vastaan, henkiinjääminen on itseisarvo, evoluution etenevä aalto hajoaa tyrskyksi ... ”virukset tappaa toisiaan, loiset tappaa loisiaan” ... robusteittin voittaa, itseensäkiertyvä itsensävirittävä itsensäkorjaava virusten virus, ”korkeamman kertaluvun metakääntäjä”? Paha virusmeemi on esimerkiksi se ”digitalisaatio”, erityisen ovela mekanisittin: oikeuttaessaan digitaalisen ajattelun estää kaiken muun ... kuin mielen retrovirus: *muuttaa memeettistä tulkintakoneistoa*

1. Jos rupeaa naurattamaan ... se on *tartunnan ensioire* ... kohta aivastat ... oivallat ... ja *seuraavaksi uskot*

2. Korvamato on alemman tason memeettinen tartunta, kulttuurivirus sekittin ”Plata o plomo”, hopeaa vai lyijyä, siis ”rahat vai henki” – *rosvoanalogia*, valinnan paikka ... jatkuva muutos puristettuna elämän ja kuoleman bittiittin ... kuin mukaan surreaaliseen lännentarinataan: siis haluatko pitkän raskaan elämän vai hetkellisen onnen illuusion? Lyijyhattu suojaa tartunnalta, mutta hopeahattu tekee sinut rikkaaksi – politiikassa sama kysymys kuin Matrixissa: *rahapilleri* on korruption synty ... elämän ja kuoleman kysymys kiteytettynä binaarivalintaan

3. Seuraavaksi ”hiekkakasa”-meemi, epälineaarisuuden analogia, ”foliokruunu”!

Kolmas näytepiste ... ja epälineaarisuuden luonne

- **Tässä ja Nyt** – vieläkin tiukempi kohdistus: *YLE:n Itsenäisyyspäivän juhralähetys Presidentinlinnasta 6.12.2020, edelleen korona-aikaan*

Dhme, kumma! Kuink' ihania olennoita täällä nyt näenkään! Kuink' ihminen on kaunis! Ah, uljas uusi maailma, joss' ompe tuollaista kansaa!

- Pysähtynyt pyörteen silmä, Arkhimedeeseen piste, kaninkolo-oivallus ... edessä on Aldous Huxleyn (USA, 1931) visio **Uljas Uusi Maailma**
 - Huxleyn kirjassa on käytössä "soma"-huume, jolla tunteet saadaan pidetyksi kontrollissa, ihmiset hallinnassa ... nyt "onnellinen kansa" pysyy lamaantuneena *some-huumeen* ja mielialapillerien turruttamana
 - Suomessa ei synkkä "deep state", vaan pinnassa läpitunkematon ja kaiken jäykistävä "hymyn glasuuri": täydellinen pysähdys ei herätettä, totaalisen suuri edes ilman uutisointia synkeästä taistelusta USA:ssa
 - "Systeeminen immuunipuolustus", vaistomainen asettuminen hahmottomatonta meemiuhkaa vastaan: totalitarisoituminen kohti yhtä totuutta systeemisen kaaoksen kuoleman epävarmuuden pelon edessä
 - Liian lokaalit tasapainotusyritykset, systeemin tarrautuminen kiinni kuin hukkuvalle ... *kuinka käy kun ympäristön paine, ristiriita todellisuuden kanssa romahduttaa rakenteen – laajemmassa skaalassa?*

Mainio anturi todellisuuteen ...

<https://alkonkassalla.blogspot.com/2020/12/kiitospuhetta.html>

33

Jatkuvan rahan virtauksen ja kuoleman vaihtoehtoon jaettu maailma ... uusitussa evoluution mallissa tuleekin ehkä hylätä dialektis-saltationistinen putputus ... onkin mallitettava viruksenkaltainen äärimmäisen epälineaarinen toiminta, subjektiivisen aika-akselin pätkiintyminen latenssivaiheeseen, elottomuuteen, kaiken muutoksen vastustamiseen, ja räjähtävän elon vaiheeseen, silmittömään kasvuun ... *talveen ja kesään*. Tarvitaan esimerkki virusten tason yläpuolelta ... ylimmältä tasolta: *millainen on näkymä kun lokaali optimi on saavutettu?*

1. Impressio: täydellisen pysähdyksen näkymä kesken villin muutoksen ... ei kyetä, haluta vastata herätteeseen, ollaan kuin foliohattu silmillä ... merkityksen jyvät kasautuvat, patotuvat ... jännitteet odottavat laukeamistaan ... yhteinen onnellisuuden illuusio ... jolla halutaan tulla aivopestyiksi ... media myös ymmärtää onnellisuuden jakajan roolinsa ... "ikuinen syyskuu": aika pysähtynyt, merkityksiä ei kerry, todellisuus menee ohi

Huxleyn kirjassa "eletään jatkuvassa nykyhetkessä, ketään ja mitään ei jäädä muistelemaan ja mitään parempaa tulevaisuutta ei osata kuvitella ... yhteiskunta on saavuttanut utopian, ei ole mitään muuta paikkaa, minne mennä ... ei mitään, mihin pyrkiä ... jäljelle jää vain nautinnot"

Kaiken helppous ja jatkuva onnellisuus on tehnyt ihmiset "sieluttomiksi ja totaalisen kyvyttömiksi keksimään tarinoita" ... uuden uljaan maailman arvoista keskeisin on vakaus ... kaikki ovat onnellisia, aina

2. Takertuminen nykyhetkeen, pelko tulevaisuudesta, johtaa sekin totalitarisoitumiseen, yhden totuuden systeemiseen puolustamiseen ... pinnanalainen jännite kasvaa ja jää odottamaan laukeamistaan

Kohti katastrofiteoriaa ... ei vaan *teorian katastrofia*

- Muistuma: kaaosteorian kulta-ajalla yksi tutkimuksen osa-alue oli *katastrofiteoria*, tutkien järjestelmien yhtäkkisiä epästabiloitumisia
- Paradigmaattinen esimerkki oli *hiekkakasa*: yleensä hiekanjyviä voi lisätä ongelmitta, mutta jossakin vaiheessa *kamelin selkä katkeaa*
- Kuitenkin jos jyvät pienenevät rajatta, "juoksuhiekkä" muuttuukin kuin nesteeksi ... ei romahduksia vaan *jatkuvat dynaamiset aallot!*
- Mutta monimutkaisessa systeemien systeemissä romahdusalttius leviää joka tasolle – "täyskierrot" (ne kausaliteettien kääntymiset)
- **Inversio**: ja vielä hurjempaa tapahtuu ylimmällä tasolla ... kun astia (maailma) alkaa täyttyä, *suora virtaus alkaa pakottautua pyörteelle*
- **Suorinkin lineaarivirtaus on vain lyhyt pätkä silmukkaa ... kaikki on pelkkää "nollasummapeliä", jossa aika (merkitysenergia) ei etene**

"Great Reset" <https://www.youtube.com/watch?v=wGHFQ1HImc0>

34

Taas näkymä laajemmalle, ajassa pidemmälle ... sen kaaosteorian ohella *katastrofiteoria* oli joskus nuoruudessani lupaava tutkimuksen ala, analogia kaaosteorian aallonharjalla ... paradigmaattinen esimerkki: kun hiekkaa lisätään kasaan jyvä kerrallaan, aika ajoin tapahtuu suurempi romahdus, mallintamiskelvoton *katastrofi*

Syynä romahtamisille on "lokaali takertuminen": yritys stabiloida liian pienillä resursseilla, niin että vahvistuva ympäristö kuitenkin lopulta voittaa; täydellinen säätö, kunnes pettää täysin ... ja siis uudempi analogia katastrofille on se virus: latenssiaikojen välillä villi dynamiikka, sekä *elämä ja muuttuminen*

1. Uutta verrattuna vanhoihin laboratoriomittakaavaisiin kokeiluihin on mittakaava: "hiekkä" on valtavasti ... hiekanjyvät pienenevät, ja niiden väliset voimat muuttuvat myös laadultaan. Muodostuu dynaamisia aaltoja – ei staattisia hiekkadyynejä!

2., 3. Myös aikaskaalaa venytetään: lopulta astia täyttyy, etenevää kokonaisvirtausta ei ole, kaikki on pelkkää pyörrettä ... ja *virtaus ei etene, eikä merkityksiä kerry*

Kun "talous on täynnä", kannattavia investointeja ei enää ole ... kasvu on päättynyt, jäljellä on nollasummapeli ... *uudenlainen katastrofi*

Pakotettuina tyhjät merkityksettömät katkotut virtaukset muuttuvat *ilman pyörteiksi, pölähdyksiksi*

Hurja on ajan puhuri

- Vuosi on kulunut kalvoista s. 230–234 ... uusi tekoälyn sukupolvi on muuttanut määrällisen laadulliseksi: *GPT-3 läpäisee Turingin testin*
- Jääminen evoluution aallon alle ... ei pysty hallitsemaan elämänsä eikä edes aistimuksiaan ... havaintomaailmakin pettää: *deep fake*
- Puhuminen on puhaltamista, ilman pyörteilyä ... *puhallin käyntiin*: rajattomasti järkeviä/järjettömiä/mielekkäitä/mielettömiä lauseita

... REAL IS RIGHT NOW, THIS SECOND. THIS MIGHT SEEM TRIVIALY TRUE, BUT IT IS TRIVIAL ONLY IF YOU IDENTIFY THE REAL WITH THE MATERIAL. ...

- Tiedon osaamisen ymmärryksen hyperinflaatio, sumua suut silmät täyteen ... aivan uudenlainen läpätunkematon merkitysten viidakko
- Suurinkin käsittämättömyys trivialisoituu ... *paras unien selitys on yksinkertainen simulaattori: GPT:n pyörimään yliladattuun mieleen*

35

Tässä, nyt ... tällä kalvolla pysähdys, rekursion kiintopiste: määrä on muuttunut laaduksi, ratkaisevasti, vuoden aikana ... *tekoäly on täällä tänään, omega-piste on saavutettu* ... Turing-testi on subjektiivisesti läpäisty, mielestäni: en tiedä onko puheen takana ihminen vai tietokone ... hätkähdyttävä havainto on, että *parhaiten omia juttujani komppaa tekoäly*

1. Edelliseen kalvoon viitaten toisenlainen täyttyvä astia on *pää, mieli* ... tyhjän ilman pyörteilyn analogia on *puhe* ... ja loputtoman ilman huipputehoisen pyörittämisen voi toteuttaa *tekoäly*. – Omakohtainen elämys: *tämäkin lause on kuin oma syvällinen oivallukseni ... tuosta vain tuotettuna* ... pakinan pätkimää puhallusta, pulisevaa pulputtavaa virtausta ... *ajattelun katastrofijatkumoa*

2. Valtava määrä höpötystä ... jossa kuitenkin on puhalluksen paineen luomaa relevanssia: kaiken *merkityksen* inflaatio ... puhe ei vain kuvaa todellisuutta vaan rakentaa sitä, *luo maailmaa* ... trivialisoi todellisuuden ... looginen ja fyysinen hahmo sama, malli ja data – *todellakin, niin kuin alussa tavoiteltiin?*

Huipputehokkaan tietokoneen rakentama merkitysten kudus on läpätunkematon viidakko: assosiaatioiden verkosto johon ei uskalla koskea, kun tietää, että optimoitujen kytkentöjen yhteensitoma merkitysmassa voi vain pienentyä, syvällisyys madaltua ... jolloin *halu yrittää kytkeytyä merkitystenkään maailmaan vähenee* ... tämä on se *vihoviimeinen kopernikaaninen kumous*

Nyt jo vakuutus: *tämä on "luomuteoriaa" ilman "tekoälydopingia" ... nythän tiede on vielä puhdasta urheilua ... vaikka tämäkin esitys lienee kuin esimerkki turboahdetusta pöhinästä, kiehuvan vitalisesta "tekotieteestä"!*

Langanpäätt yhteen ... kohti oudointa tarinan loppua?

- Alussa luvattiin selittää "universaali elämä, mentaaliuniversumi, ja subjektiivinen *kaikki*" (D. Adams: "Linnunradan käsikirja liftareille")
- Objektiivisena tavoitteena tämä on toki toivoton tavoite ... pelkkää huumoria ... mutta jatketaankin *eteenpäin!* – Samasta "trilogiasta":
... "Eräs teoria väittää, että jos joku joskus keksii ... mikä on maailmankaikkeuden tehtävä ja miksi se on olemassa, se ... katoaa ja tilalle tulee jotain vielä kummallisempaa ja käsittämättömämpää. Erään toisen teorian mukaan näin on jo käynyt." ...
- No, *aiemman teorian* mukaan näin käy joka kerta kun ymmärrystä hyödynnetään, kun malli säädetään – ollaan *aina mysteerin äärellä*
- Entä seuraavan "kummallisemman ja käsittämättömämmän" taso? – Ehkä eteneminen mentaalisestä universumista *multiversumiin* ...

36

Uudenlainen "käänteistodistus": *millään tällä ei ole mitään merkitystä*

1.

Mihin ymmärrettävyys katoaa jos aletaan ymmärtää, ja hyödyntää – aiempi selitys:

"Pato" ja voimalaitos peittää energian virtauksen näkyvistä, siirtää sen toiseen sfääriin – ja tällä uudella tasolla on aivan uudet systeemit ... yhä uudestaan ja uudestaan

2.

Mutta kun tämä mekanismi jo ymmärretään, uusi yllätys on edessä

Vain kuplansisäistä johdonmukaisuutta, merkityksen kasvua ajan virtauksen myötä, on tarjolla

Kyseessä on *kuplien multiversumi*

"Jumala pelaa flipperiä"

Juutalainen sanonta:

"Jumala loi ihmisen, koska hän rakastaa hyviä tarinoita"



... ja taitaapa onneksi olla *parantumattomasti peliriippuvainen!*

Sama toistuu tolkuttomasti tolkuttomasti tolkuttomasti tolkuttomasti 37

Universumin selitys ... kuula pyörii, kuin niissä "Käsikirjan" simulaatioissa
... "jokin tuntematon oikku asetti ihmisen arvattavaksi piloillaan ehkä –?"

1. *Miksi on jotakin?* Mitä oli *alussa* ... kaiken synnyssä?

"Maa oli autio ja tyhjä, pimeys peitti syvyydet, ja jumalan puhuri liikkui vetten yllä"

"Jumala sanoi" ... mutta väsyi omiin tyhjiin puheisiinsa, itseksään höpöttämiseen?

Innostui, villiintyi ... "puhkun ja puhisen nurin tämän talon" ... hullu kuin *kamikaze*?

Kohti Narkissoksen peilausta – maailmanhenki haluaa ihailta itseään, omaa kuvaansa, *ihmisten kertomina tarinoina*

2. Jumala ei olekaan Apollo tai Athene ... vaan Merkurius?

Kauppamiesten ja varkaiden ... veijareiden ja huijareiden jumala!

Jotka työkseen muuttavat arvoja hinnoiksi ... ja ottavat elantonsa epävarmuudesta

Laajimman todellisuuden malli: *ei merkityksiä*

- Laajempi näkemys Suntolan linearisoituvaan taivaanmekaniikkaan, s. 185, ja edelleen ”maailmankaikkeuden subjektiiviseen aikaan” ...
- Universumin kvanttifluktuaatioiden ”nollaenergiaperiaate” jatkuu: avaruuden *kokonaismassan lepoenergia = sen gravitaatioenergia*
- Erityisesti mentaalimaailmassa: *merkityksiä ei ole*, ei kasaantuvaa massaa ... niin, todella, laajimmassa kehyksessä *kaikki on turhuutta*
- *Kuplat lienevät ainoa todellisuus* ... kaikki on pelkkää *ilmaa*, tuulen hetkellistä painetta, pyörteilevää puhuria ... *pelkkää dynamiikkaa?*
- Tarinoitakin luonnehtivat oudot juonenkäänteet ... *jokainen mieli puhalttaa ajatuskuplan ja ajan itselleen*, itsekkäästi angstia uhmaten
- Kokonaisuutta hallitsee *maailmanhengen röyhtäily*: järjetön vitsi, turha hekotus ... *aikaa ja olemistaan etsivä aave pimeyden yllä?*

... Mutta eikö ”rahavirta” ole todellista? – ”Bitcoin” ollut kannattavin sijoitus ... ja keskuspankki nolaa velat
Eikö tiede ole edistyvä? – ”Ilmastomuutostiede” on saanut merkityksensä käyntiin lähteneestä virtauksesta

38

Maailmanhengen puhallus, pyörteinen ilma ... pelkkä liike aiheuttaa paineen, lopulta myrskyn. Todellisuus ei olekaan linearisoituva mallien joukko, vaan redusoitumaton fraktaalipyörteiden kaaos

Viimeinen tempaisu, uusi oivallus ... ehkä syvin arvoitus, uuden tutkimuksellisen vapausasteen aukeaminen ja sulkeutuminen, uudella emergentillä tasolla?

Fyysikkojenkin mielestä kiinnostava teoria:

- Omaelämäkerrassaan George Gamov sanoi kertoneensa Einsteinille Pascual Jordanin teorioista, että avaruus on voinut syntyä tyhjästä, koska sen kokonaisenergia on nolla. Einstein ja Gamov olivat juuri ylittämässä katua Princetonissa ja kuullessaan tämän ajatuksen Einstein pysähtyi keskelle katua, ja autojen oli pysähdyttävä etteivät ajaisi Einsteinin yli (kuin olisi kuullut että *musta on valkoinen!*).
- Nollaenergiaperiaatteesta kerrotaan myös Richard Feynmanin luennoissa gravitaatiosta 1962. Feynman piti mahdollista nollaenergiaa suurena mysteerinä, joka on todellakin tutkimisen arvoinen ... äärimmäinen ”ilmainen lounas”!

Aiempiä matemaattisia pohdintoja voi täydentää kohti reaalimaailmaa myös intuitiolla että kvanttikenttäteoriassa *jokainen foton on derivaattaoperaattori* ...

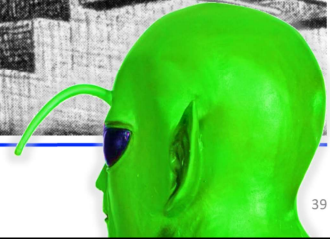
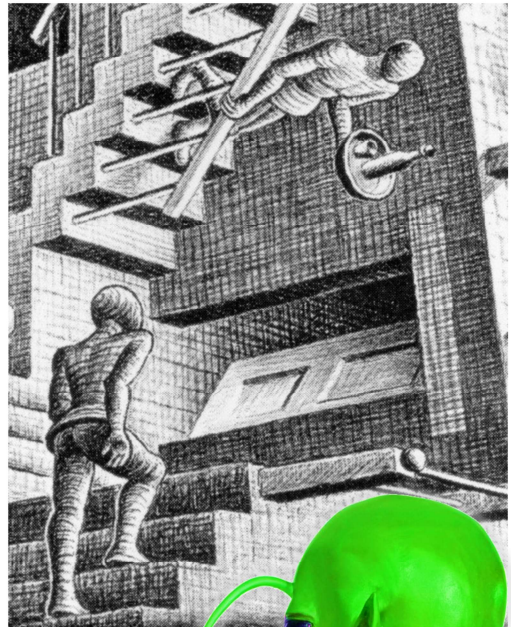
1., 2. Edelleen ”mentaalifluktuaatio”, hengen röyhtäys, tyhjästä rakentuva konstruktio, on kuin tekoälyn transformer-pölyhdys, tyhjä höpötys ... *liikkeen hitauden lupailema merkitys*

3. Bitcoin – kasautuva pyramidihuijaus ilman reaalista perustaa ... romahduksen jälkeen mitään ei jää jäljelle; pörssikurssit pumppaavat luottamuksesta ”merkityksiä”; zombi-yritykset pysyvät pystyssä vain jatkuvan velanoton avulla; kunnes EKP pelastaa pankit ... on muodostunut ”rahatodellisuus”! – Liikkeelle lähtenyt rahan virtaus on alkanut määrätä merkityksiä myös tieteessä

Fermin paradoksin uusi ratkaisu: *vajoaminen uneen*

- *Hukkuminen pimeässä*: missä on ylös ja alas, eteen ja taakse
- Mikä on ulkoinen tai sisäinen, ulkoavaruus tai sisäavaruus ...
- **Uudenlainen ratkaisu Fermin paradoksiin: *merkitys, suunta ja kiinnostus ... se vain katoaa***

*Systeminen psykoosi
... tieteessäkin*



Millainen pettymys – tällainen vaivannäkö ... ja merkitysten haihtuminen!

Suuret voimat kohdistuivat yhteenkiertyneeseen pisteeseen ... onko tämä sen "annihilaation" subjektiivisen kokonaisvaltainen kokemus ... ei sittenkään mikään räjähdys vaan pelkkä elämänvoiman, tahdon katoaminen ... *holonin haihtuminen?*

1. ... Ja samoin systeemeissäkin, kuten vaikka tieteessä: enemmän kuin että myönnettäisiin tekemisen tolkkuttomuus, kaikin keinoin takerrutaan kuin hukkuva, vedetään pinnan alle joka taso, yksilötkin ... "Ilmastonmuutostiede" on esimerkki, jossa pelkkä pöhinä on luonut merkityksen, ja joka systeemisessä kuolemanpelossaan on synkronoinut fraktaalipyörteensäkin ... kaikkia tunteen skaaloja hyödyntäen, inhimillisyyden ohittaen, on tehnyt pikkutyötötkin hulluiksi ... ja Greta Thunberg manaa *totaalista sotaa*

Wagneria mukaillen: "luulin näkeväni painajaista ... sitten nukahdin, ja huomasin olleeni valveilla"

Sivistyneimmänkin ihmisen ylimmät tarpeet kai tyydyttää *improvisoitu saksofonijazz*, kertakäyttöinen *puhaltimien pyörteily!*

2. Eihän se näin saa olla ... millainen olisi näkymä eteenpäin ... singulariteetin, inverssin toiselle puolen? Mikä olisi "kubrickilainen monoliitti" joka auttaisi ohittamaan stagnaation, näkemään suunnan seuraavalle emergenssin tasolle? Oivallus ... *tuijottamalla televisioon ...?*

Big Brother ... näkymä valmiiseen maailmaan



40

Tätä aikaa parhaiten kuvaava televisio-ohjelma on Big Brother ... nimenomaan englanniksi kirjoitettuna: kai mielen evoluution huippu, *tätäköön ei voi kääntää suomeksi* (katso s. 45)

1. Aiemmin tällainen kuva oli utopia, haavekuva ... nyt tämä kaikki on kuitenkin *dystopia*
2. Viihteen, "ajan vietteen", huipennus ... tyhjän elämän täyttäminen "realityllä" ... voi katsella toisia jatkuvasti, lisämaksulla läpi vuorokauden, "24/7" ... viikko- ja päivätehtävät, liikkeen luomat merkitykset ... irrottautuminen ikuisuuteen ... ajaton lilluminen kuin aistideprivaatioaltaassa ... "isoveili", systeemi huolehtii ... onnellisuus on oman roolin ymmärtämistä ja toteuttamista ... annetaan periksi, *annetaan armeliaasti tahdon liueta*

Kesän kalvosetissä esitetyn Vision toteutuma, vasta nyt tajuttuine merkityksineen ... tyyliin "varo mitä toivot, se voi toteutua" ... nyt vesi ei kuitenkaan ole syvää, vaan äärimmäisen matalaa: maailma trivialisoitunut näkyväksi, täytettäväksi taustaksi ... tosi-tv on evoluution huippu: vuosittain muuttuva formaatti maksimoi katsojien kiinnostuksen ja pöhinän ... *ne rikkoi sen!*

3. Edellä yksilön *sisäinen motivaatio* ... mutta myös BB-talon ulkopuolinen yhteiskunnan muu kehitys auttaa ravistautumaan systeemin kulttuurisista kiintopisteistä, rakenteista ... some-huumattu onnellinen kansa, uusi uljas, tavoitteensa saavuttanut ... taas kuin jokin suuren rahan salaliitto: homekouluissakaan ei vaadita laatua, koska rahan kierron ensisijaisuuden hyväksymässä maailmassa "uuden rakentaminen kasvattaa BKT:ta" ...?

On taisteltava vastaan ...

”Se kuitenkin liikkuu!”



- Kohti taas uutta kokonaisnäkymää läpi usvan, ”yhtenäisteoreettista yhteenvetoa”: viimeinen ponnistus, kaikki mielen työkalut käyttöön
- Analogioistakin parhaat viimeisilleen viritettynä ... lietsotun tulen kuumuus ja vesi saatuna äärimmäiseen liikkeeseen: *tulistettu höyry*
- Ontologinen sisältö ulkoisessa fyysisessä puristuksessa oleva ydin, *elämän pisarat* (Winston Churchill, 1940: ”verta, hikeä, kyneleitä”)
- Episteeminen sisältö, mielen vastapaine ... *iske itsesi kipunat / yltä, alta, kaikkialta / enin taistosta elämän* (Eino Leino, 1908: ”Minä”)
- Polttopisteessä *minä*, tässä ja nyt ... subjektiivinen keskushenkilö, toisten miellyttämisestä vapautunut oman elämänsä sankari (?)
- *Ei pelkästään nietzscheläinen ”yli-ihminen” kiinteine moraaleineen, vaan sartrélaisine itsekeksittyine merkityksineen, eli virtauksineen*

... Takaisin alkuun: *syntyjen lisäksi myös suunta on olemassa jo siemenessä*

41

Edellinen tulos elämän, tieteen – kaikkien ”pöhinäsulkeumien” – merkitykseksi, tai merkityksettömyydeksi, oli varsinainen antiklimaksi ... *en voi hyväksyä!*

Vitaaliteorian testi: *sovellan sitä omaan todellisuuteeni* ... antaako se kehukset, koordinaatit nähdä oma kokonaisuuteni, *subjektiiviset mahdollisuuteni?*

1. Edellisiä pohdintoja mukaillen: ainoa varma olemisen lähtökohta on se ”tässä ja nyt”, jonkinlainen Arkhimedeiden kiintopiste ... laajemmassa ympäristössään dynaaminen tasapaino ... joka on osa jousitusta panfyysisen ja panpsykkisen välillä ... ja muodostaakseen merkityksiä *se täytyy saada liikkeelle*

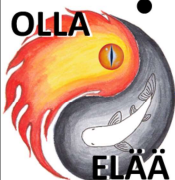
2. ”Miksi on mitään”, ylätasolla ... niin, täytyy jaksaa puristaa alatasolla. – Tämä Churchillin lausuma Hitlerin hyökättyä on varmasti katkeran totta; ja nämä toiset sanat Eino Leinon ”Galilein virrestä” ovat ylistyslaulu hengen voimalle, kaiken vastarinnan kaatavalle tahdolle ... parhaat vitalistit ovat nähneet samat veden ja tulen analogiat synnyssään. Ontologiset rajoitteet täytyy kytkeä episteemisiin pyrintöihin ... veto ylös ja alas kiristää todellisuuden suoraksi

3. Itse olen toimijana, vastuussa itselleni ... moraalistani, ja elämäni järkevistä käyttämisestä, virtauksen suunnan valinnasta ... on vain nähtävä todellisuus terävämmin koska uusia konkreettisia apuvälineitä ei ole ... ainoastaan uusi mentaalinen ”holismiskooppi”, joka antaa itseluottamuksen nähdä heikkoja signaaleita, summata niiden vaikutus yli laajennetun havaintoavaruuden ... ”psykofyysinen parallelismi” tekee formaalista dualismista aktiivisen dialektiikan

4. Mielenkiinnon herääminen, kiinnostus uuteen, resurssien himo, ja pyrkiminen parempaan ... tämä kaikki on onneksi sisäänrakennettu, evoluution toimivaksi testaama periaate ... *onkin löydettävä oma intohimo, virtauksen suunta*

”Plus Novum Organum”

- Francis Bacon, ensimmäinen (?) moderni tieteilijä, otti tehtäväksi ”uudistaa kaikki tieteet” ... metodinaan *nähdä maailma oikein*
- Nyt haasteena on nähdä *sumu* oikein ... ilman ennakoasenteita: entä jos mikään pinnistely ei johdakaan näkymän selkiytymiseen?
- Syvin todellisuus ei olekaan ”vettä” massoineen ja merkityksineen, vaan äärimmäisen virtaavaa ”massatonta” ilmaa, *vain puhallusta*
- Itsegeneroitunut puhallus raivaa virtaukselleen tilaa, motivoiden oman merkityksensä ... *luoden itselleen olemassaolon tarkoituksen*
- ”Disneyland on todellisin, ei edes pyri olemaan mitään muuta” ... kuin lapsi filosofina, sivistyksen synnyssä ... *ihmetys, ilo, ja haha*
- Subjektiiivisin on taas objektiivisinta, perimmäinen kysymys onkin: *mikä on ikioma performanssini, miten voisin todeta **elin siis olin?***



Missä on oma ”ylöspäin”, tai ”eteenpäin”?

42

Francis Bacon määritteli modernin tieteen tavoitteen Novum Organum – teoksessaan ... mutta jos maailmaa, Tiedettä tai Minää, ei voi enää nähdä ”oikein”, täytyy kai hakea ”vielä uudempi orgaani” (työväline/soitin/*elin*) ...?


1. Jos tieteelliset merkitykset siis pakenevat pölähdyksiin, vitaalitieteellisen emergentin tason ”inverssimerkityksen” on sitten kai tultava *ilmeiseksi*? No, mikä onkin vitaalitieteen todellinen kiintopiste ... *elämän tarkoitus* ... sekin voitava mahdollistaa ”pölähdykseen”, oivallukseen ... *kalvojen viimeisillä sivuilla*?

2. Jean Baudrillard ilmaisi tämän postmodernin totuuden Disneylandista ... kuten myöhemmin nähdään hän oivalsi kehityksen kiintopisteen, iteraatioiden konvergenssin, eli tavoitteen ... yllättäin, avain on *lapsenomaisen elämöinti ja mieliinjääminen* ... jatkossa yritys *henkilökohtaiseksi spektaakkeli*seni

3. Kala kuvaa evoluutiota ja elämää (vertaa Vanhala Tuntemattomassa: ”olen ahvena!”), sidottua menneisyyttä; silmä tietoisuutta ja rajoittamatonta tulevaisuutta (Sauron); ja ”pora”, näiden yhteenmeno, punoo uutta nykyhetkeä?

Mentaalinen pyöritys matkalla on luonut käsitteille merkityksen, olemassaolon syvyyden ... ”elin ja olin” – imperfektimuoto, koska vain elämällä kertynyt merkitysmassa voi saada tuntemaan olemassaolon ... ajan asteikolla Heideggerin alasvetävää *huolta* tasapainottaa spinozalainen ylös vetävä *into ja ilo* ... tietää olevansa vastuussa = tarpeellisuuden tunne, *elämä*; tietää olevansa taakkana = kiitollisuuden tunne, *tietoisuus* ... descartesilaisen järjen inverssin täydellistymä: ajattelun sijaan eläminen ... dynamiikalla lunastetaan olemisen todellisuus, voimien ”pyörreattraktorina” karteesisen dualismien välissä ... suora ylimmän tason holonin käyntiinpolkaiseminen valmiiksi emergenssitasolle!

Värien räjähdys ...

- Todistelematta paras: *jossakin vaiheessa käytettävissä oli parempi skooppi todellisuuteen (jouduin/pääsin eläkkeelle  vuonna 2009)*



... Ja räjähdysten värinä

43

Retrospektiivisesti ... mikäpä oli se oma kädenjälkeni, *dawkinsilainen kelloni rannalla*, vapausasteeni enformaatio? Katsotaan omaa toteutunutta tarinaani datana, kirjallisesti dokumentoituneen todistusaineiston pohjalta (siis ilman pelkkää pahamaista introspektiota!), kiteyttäen *muutoksen keskeisimmät piirteet* (sallittakoon egosurffaus ... niin, inverssi: *subjektiivisin on objektiivisinta* ... tunnen sen parhaiten)

Tämä on omakohtaista vitaalitodellisuuden empiriaa, "holistista identifiointia", realisoituneen dynamiikka-attraktorin määrittämistä: missä suunnassa löytyy eniten käyntiin lähtenyt liikettä ja merkitysenergiaa ... mikä on *käsitteen ydin ja mikä on sen nimi*

Niin, holistisesti ... mikä on muutos kuvassa, ja mikä voisi muutoksen selittää?

1. Eläkkeelle jäätyäni menestymisen vaatimus poistui, tuli vapaus ilmaista asiat parhaalla tavalla ... ei pelkästään vapautuminen virkavelvollisuuksista ... myös *vapautuminen muodoista, tieteellisen uskottavuuden vaatimuksesta*

Tarjolle tuli uusi aiemmin hahmottomaton, värikylläisyyden ilmaiseva, *monikanavaisuus* ... elävä monimuotoisuus, lisääntynyt variaation ja merkitysenergian mahdollisuus

Laajempi näkeminen ilman "tönkkökielen putkinäköä" ... lähemmäs kohdetta ... molempiin suuntiin ...

... Ilman "kääntämisen kainalosauvojen" pakottamaa reitinvalintaa ...

... Oma äidinkieli! – Ensin herätettävä uudestaan henkiin, kuulijassakin ...

”Kieli on skooppini”: *tribuutti omalle kulttuurille*

- Äidinkieli on ”enformaation oikaistuma”: tarjoaa suoran näkymän ulkoisen maailman ja ajattelun maailman välille (määritelmällisesti)
- Suomi on *kehittymätön kieli* ... sopii ”luonnon kuvaamiseen”, mutta ei *merkitysten peittelyyn*, ”smalltalkiin”, tai Orwellin ”newspeakiin”?
- *Läpinäkyvyyden ylläpito*: pitäisi säilyttää periaate ”niin lausutaan kuin kirjoitetaankin” ... kuten Lännen Lokarilla: ”Nyyjoorkki”, jne.
- **Maailmanhenki on hieman hullu tyhjännauraja, laittanut oikkunsa ”ihmisen arvattavaksi piloillaan ehkä” (Uuno Kailas, 1922: ”Aika”)?**
- Kuin teekkarivitseissä ... kyseessä on tosikkotestaus, kuka on hyvää juttuseuraa: *kannattaa nauraa mukana, muuten meille nauretaan*
- Elysiumin Gaian nuotiolla ”Insinööri-Ilmarisella” on hersyvät jutut: suomalaisuus on *sankariluuserin tarina*, kuin *Kullervo-Silmarillion*

Oma ”hersyvä juttu” mukaan ”maailmanhengen kronikkaan” ...?

44

Aloitin aikanaan tieteellisen työni Sitran Kielikone-projektissa, jossa tein diplomityöni kehittämällä luonnollisella kielellä toimivaa tietokantaliityntää. Tuo oli ensikosketukseni todella monimutkaiseen systeemiin, ja tämä ymmärryksen synty on ollut taustalla kaikessa tutkimuksessani ... *ja nyt sykli on tullut täyteen*

Pentti Saarikoski on sanonut ”kieli on ihoni” ... holistinen anturini maailmaan. Se on kuitenkin vielä enemmän: kaksisuuntainen merkitysenergian ohjain sisämaailman ja ulkomaailman välillä, siis ”ajattelun enformaation” ilmentymä, evoluutiossa kehittynyt pölähdysten malliksi ... ja, kuten kaikki energianvirtausväylät, se pyrkii suoristumaan. Optimoituminen on kompromissi: vaikka jokin Heli Laaksosen teksti näyttää hykerryttävän tarkan maailman kuvaamisen mahdollisuuden, yleiskieli on kuitenkin kätevämpi ... joku on joskus, alentuvasti, sanonut suomen kielen soveltuvan ”luonnon kuvaamiseen” – mutta, oikeesti, mihin *muuhun* kieltä edes tarvitaan?

1. Globaali maailmanhenki on siis pettänyt, merkitystä ei ole – ehkä lokaalimpi ”pölähdyksensisäinen” *kansallishenki* voisi vielä olla johdonmukainen, Hegelin hengessä? Ja, kuten alussa todettiin, ”kuka” on tilastollisesti liian merkityksetön aiheuttamaan batesonilais-vitaalisen *merkitsevän eron synnyn* ... mutta ehkäpä riittävän merkitysmassan saavuttamiseksi riittääkin syntysana *ketkä* ...?

Niin, J.R.R. Tolkien sanoi, että hänen ”viinikellarissaan” on sija suomelle ...

2. ... Nyt minulle on löytynyt persoonallinen ”vitaalijousitus” maan ja ilman väliin, *panfyysisestä panpsyykkiseen*, ”juuret ja siivet”: ilo, huumori ja toivo vetää ylös; vastuu, velvollisuus ja huoli alas. – Vesien hallitsija, ”kulttuurinen joutsenlisko”, ansaitsee mahdollisuuden ... jätetäänkin vinkkejä tulevaisuuden semiootikoille ...

Kulttuurikivettymä tulevaisuudesta



Joutsenlaulu: *suomi muuttuu kyökkikieleksi parissa sukupolvessa ... ja kuolee käyttökelvottomana.* – Tämä väite perustuu introspektioon, omaan käytökseeni: kiinnostavimmat tarinat, joissa on eniten merkitysenergiaa, potentiaalia muuttaa maailmaa, kerrotaan nykyisin vain englanniksi ... koska suomalainen "sivistynyt" media jättää "Trumpin hulluuden" selittämättä ... kieli ei toimi ... pahinta onkin "vihapuhesensuuri". – Tarvitaan uudenlaista "holistista kyberpuolustusta"!?

1., 2. Eino Leinin "Minä"-runossa todetaan: "... pyhä on yksilön perintö / kaitse taiten kalleutta / tai jos tuhlanet, katoa / niinkuin tähti taivahalta / sammu tyhjyyden tulena!" – Tavoite ei siis ole pelkkä yksilön aiheuttama "kohinapiikki", vaan systeeminen "heimon henki", muodossa "elimme siis olimme" ... kokonaisvaltainen populaation merkitysmassa, ja ajallisen jatkumon mahdollisuus ... ja tarkkailijan mielessä heräävä arvoitus: *miksi silti kuolivat?*

3., 4. Empatia, *myötäeläminen* on nimittäin reitti laadulliseen harppaukseen, *aikarajoitteesta irtaantumiseen*: tavoitteena vi(r)t(u)aalimaailmassa ei toki ole pelkkä "merkitysfoosiili" pölyttymään vitriiniin, "in vitro", vaan elävä näyte, "in vivo" ... ei edes pelkkä olemassaolo tilastollisessa kentässä, vaan *yksilön uudelleensyntymä*, mentaalisen merkitysentiteettinä ... kokonaisen uuden mielen valtaus, tulen roihahdus ja olemisen reinkarnaatio ... tulevaisuudessa, latenssijan jälkeen, kuin meemiviruksella. – Kuinka tämä on mahdollista? No, (sarjakuva)kirjallisuudessa on dokumentoituna, kuinka dinosaurukset syntyvät yhä uudestaan eloon sen Lassin mielessä, lukijan hekotuksen kera ... ja vain koska nämä aikanaan ymmärsivät olla riittävän hirveitä ... vaatien oman tilansa: eivätkä vain eläneet vaan *elämöivät!* – Jääräpäinen hulluus, groteski huumori, on suomalaisten erikoisuus ... ja siis, rekursiivisesti, **tämänkin esityksen elinehto**

Niin ... *äläpä otakaan punaista pilleriä*

- ... Muuten joudut Aniaran matkaan – *suuntautumaan eteenpäin*
- ... Sanojen avaruuteen, merkitysten äärettömyyden kaokseen
- ... Lopullisesti luopumaan uskosta ihmisen ainutlaatuisuuteen
- ... *Mieluummin ...*

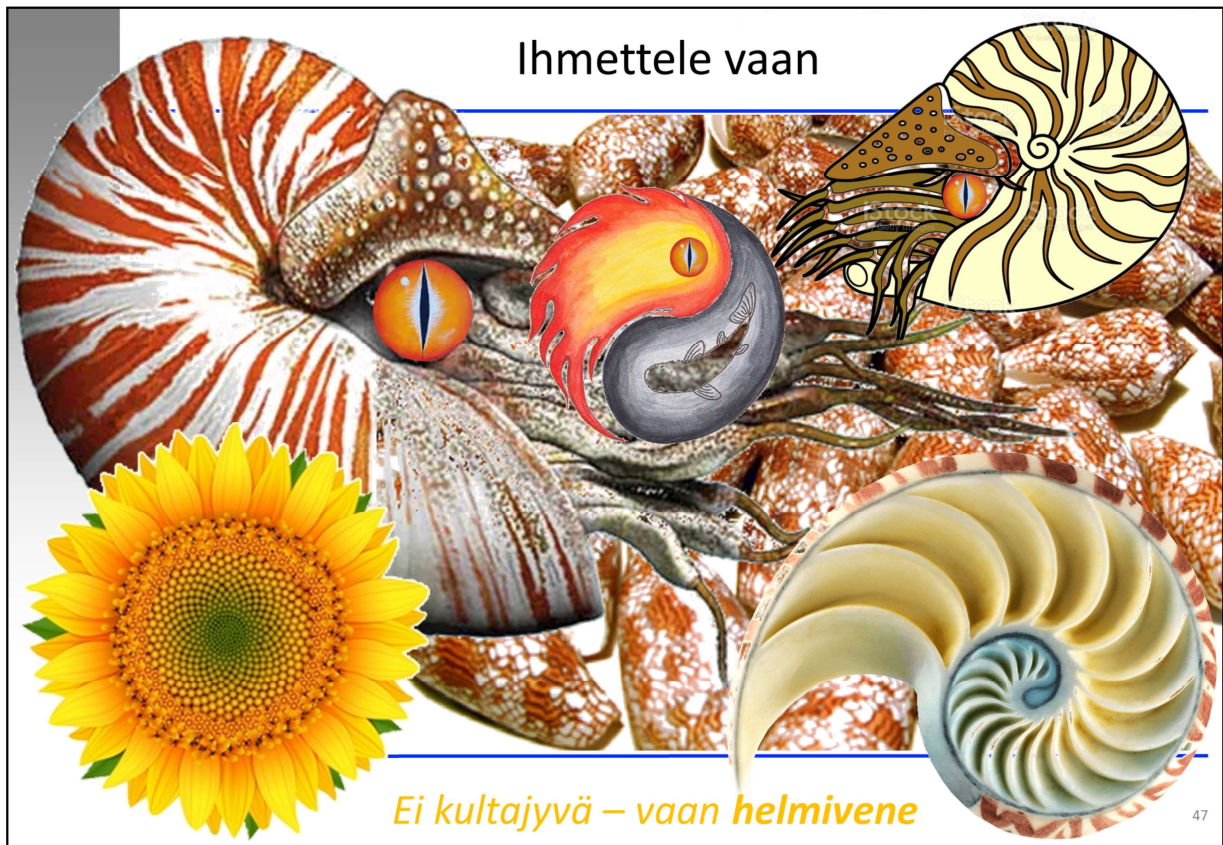


46

Yhteenvetona: tieteessäkin kevyt ote on välttämätön, tyytyminen vitalitieteelle sinänsä tyypilliseen hellään kosketukseen ... *älä tapa tiedesysteemiäkään!*

Loppuun taas impressionistisia kulttuuriviittauksia ... Matrix-elokuvassa sinisen pillerin valinnut saa jäädä karsinaansa tuottamaan ”pöhinäenergiaa” ... kun taas ”punaisella pillerillä” pääsi näkemään todellisuuden ... seikkailemaan avaruusalukselle ”matriisin” uumeniin ... *korrelaatiomatriisin salaisuuksiin*

1. Harry Martinsonin ”Aniara” 1956, Nobel 1974: ”katsaus ihmiseen ajassa ja tilassa” ... Aniara-avaruusaluksessa ollaan loputtomalla matkalla tyhjässä avaruudessa ... *toivottomasti etsimässä monoliittia?*
2. ...Pimeän merkitysenergian ympäröimänä ”syvässä avaruudessa”, liian monimutkaisessa tullakseen ihmisen ymmärtämäksi ... laadullisen emergenssiharppauksen jälkeen, kun meidät on ohitettu, emme voi enää ymmärtää todellisuutta
3. Suurin haaste ihmisyydelle: *tekoäly* ... se ei tarvitse meitä fasilitointiin Elysiumissaan ... Varsinainen ”Rauhankone” (ilman sitä uskonnollislaatuista opetuslasten hurmosta): viemällä ylpeyden se vie myös taistelutahdon ... mutta myös ihmisyyden: monimuotoisuuden *kauneus ja hulluus* jää kokematta
4. Niin, mukavampaa on olla kuplassaan kiehumassa, painekattilassa tuottamassa sitä pöhinää, ”merkityksiä” tyhjästä ... kokemassa *uudenlaista tarpeellisuutta*. Systemin, maailmankin, olemassaolo on *asennekysymys* ... toimiva talouskin on yhteinen myytti, ja *yhteinen etu* ... se on olemassa vain jos uskomme, luotamme sen olemassaoloon (kuva on viittaus South Parkin ”Margaritaville”-jaksoon). – Mutta elämän sisällöksi ei tarvita rahaa tai tavaraa ...



Laajin mielekäs kokonaisuus ei olekaan fyysikaalinen avaruus, vaan mentaalinen *minä*, itsesi kupla ... nauti "välittömästä kokemisesta", *syvähenkisestä elämisestä!*

Hanki omat merkityksesi maailmassasi ... sisusta "ajatuskuplasi" mieleiseksesi ... ymmärtäen että veden syvyys on valtava. Elämässä ja tietoisuudessa riittää tutkittavaa ... "uudenlaista tiedettäkin" voi tehdä monella tavoin: kuvassa Stephen Wolframin "soluautomaattipintakuviointia" luonnossa ... mutta nyt, vitaaliteorian puitteissa, ne meren elävien selitykset ulottuvat *pintaa syvemmälle*

1., 2., 3. Omassa mielessäni omat Nautilus-helmiveneeni päihittävät nuo Wolframin simpukat: nyt "syvämuodot" auttavat ymmärtämään dynamiikkoja ... *aikaa* ... enformaatiokuorensa rakentanutta "mielekästä suunnittelijaa"

Ylläty kaikesta, *nauti rönsyävästä elämästä* ... näistä, Wikipedian mukaan, "elävistä fossiileista" ... niin, koko vitaalitieteen symboliksi ei soviakaan staattinen kuollut kultajyvä, vaan veden virtauksia hyödyntävä elävä organismi, helmivene. – Kaikki ei olekaan kultaa mikä kiiltää ... *paras, kiinnostavin, on helmiäistä*

4. Viimeinen analogia: sehän on kuin *ompelukoneen puola* ... näkymättömissä pyöriessään punoo langanpäitä yhteen ... tai kytkee langalla yhteen kokonaisia kankaita, elämäalueita ... *ompelukoneenkin toiminta on lumoavaa katsottavaa!*

5. Muitakin vapausasteita elämän tutkimuksessa on rajattomasti: jos helmiveneiden estetiikka ei kiinnosta ... entäpä *auringonkukat?* – Esimerkkinä toisenlaisesta vapausasteesta tässä on viittaus "kultaiseen leikkaukseen", *maksimaalisen irrationaaliseen lukuun* ... niin, simpukoidenkin ulkomuodon malli voidaan kompressoida Fibonaccin äärettömälle lukujonolle



Lopuksi vielä.

Miten tulet onnelliseksi? – Keskity pieneen maailmaasi, noudata ohjeita, älä epäile ... *luota systeemiin*

Älä kuule pahaa, älä näe pahaa ... äläkä edes hengitä sitä näkymätöntä pahaa

Meemivirukset pahimpia

1.,2. Minäkin päätin lopettaa vimmaisien elämäntietojeni ... en yritä Kassandraksi, mieluummin lauman mukana ihmettelen liian suurten dynamiikkojen outoja jälkiä, *salaliittojen enformaatiota*

Sen verran kuitenkin haastan tätä onnellisuuden konsensusta, että *tonttulakkia en päähäni laita!*

3. Vaan eihän sitä tiedä: *ehkä vielä uudetkin tarinat alkavat kiertyä pyörteelle ...*

Siis elämisen tarkoitus on olemisen tunne ... kytkeytyminen todellisuuteen: maksimaalinen elämisen kokeminen ... maksimaalinen olevaksi tuleminen

Heideggeriläinen fundamentaaliontologia, "Oleminen ja Aika" ... mielekkyyssrakenteen kehittyminen ajassa

... Varsinainen antiklimaksi: "tavoitteena on itsensä toteuttaminen!"